

134. møde.

Torsdag den 11. maj kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 53 af 10. marts 1938 om foranstaltninger mod smitsomme sygdommes indførelse i riget.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4105).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 94 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om grundstigningsskyld.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4105).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Conrad Koefoed: Efter at samtlige vore ændringsforslag er forkastet, må venstre stemme imod lovforslaget her ved tredie behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 71 stemmer mod 53.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

De to næste sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i

dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (lov nr. 336 af 27. juni 1946).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3610; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1805).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om tillæg til postlov nr. 288 af 9. maj 1919.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3604; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1805).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagene overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Victor Gram): De to foreliggende lovforslag har i udvalget været genstand for behandling i en række møder. Udvalget har haft samråd med ministeren om forskellige spørgsmål og har modtaget en række deputationer.

Med hensyn til lovforslaget om tillæg til postlov har der i og for sig kun været eet problem fremme, nemlig den udtalelse, som var indført i betænkningen af 1946, og som gik ud på, at der ved forhandlinger mellem organisationen for fagblade og tidskrifter og ministeriet skulle søges opnået en spredning af bladene. Disse forhandlinger førte imidlertid ikke til noget egentligt resultat, og vi har på grundlag af de drøftelser, der er foretaget i udvalget, gjort en bemærkning i betænkningen, der siger, at udvalget gerne ser, at disse forhandlinger mellem parterne påny optages.

Løvrigt har udvalget med hensyn til postloven delt sig i et flertal og et mindretal. Et flertal, bestående af udvalget med undtagelse af Funck Jensen, indstiller lovfor-