

[Axel Kristensen.]

seret sig selv på en sådan måde, at det, som andre har sagt det, er spildt at prøve på at diskutere med medlemmer af retsforbundet (*Tholstrup*: Sælges bevillinger da ikke?) Jo, det gør de. Men det ærede medlem kan ikke tillade sig at komme med løse rygter og sige, at det er måske kun rygter. Man må komme med konkrete eksempler og tal og sige, hvor det er sket. I går mødte det ærede medlem hr. Tholstrup i udvalget med et eksempel på, at der var givet 50 kr. i arbejdsløn om dagen; i dag er det blevet til 30 kr. Jeg ved, at der betales overlønninger indenfor den pågældende industri, men jeg lægger vægt på, at den agitation, der føres, hviler på rigtige ting og ikke på overdrivelser, for når agitationen hviler på overdrivelser, således som retsforbundets gør det, forspilder man mulighederne for resultater. Det er det, der gør det umuligt at prøve på at skabe resultater sammen med retsforbundet — og det er det, jeg har sagt i dag.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller var så venlig at sige, at der var mere, der forenede end skilte. Det glæder mig, for jeg ønsker stadig en liberal samling. Jeg tror, det er livsvigtigt for Danmark, at administrationen kommer i hænderne på liberale mennesker, og jeg glæder mig til, at det, der samler mere, end det skiller, skal medføre, at vi slipper fri for at høre, at det er en skandale, hvis en vestremand skal sidde sammen med en konservativ borgmester i et byråd, eller at venstre er et andelsparti. Og jeg glæder mig til, at den konservative generalkorrespondance i sin agitation skal give udtryk for det, der samler, mere end for det, der skiller.

Det ærede medlem spurgte, hvorfor jeg var så mismodig. Jeg er skam ikke mismodig. Jeg har netop givet udtryk for, at jeg nærer betydeligt håb om, at de radikale skal komme så vidt, at vi kan nå tilstrækkelig langt frem. Og når det ærede medlem henviser til 1945, glemmer han fuldstændigt, at i 1945 fik vi kun en venstre-regering, fordi socialdemokratiet sagde nej. Derfor fik vi chancen for at få en liberal regering, og derfor foreligger den mulighed ikke i dag, før vi får de radikale til at gå ind for en borgerlig regering i stedet for en socialistisk regering. Derfor kan jeg også med stor sandsynlighed afvise den højtærede ministers tak til mig. Jeg skal sige, at i samme øjeblik de radikale vil give os en chance og også afvise den påstand, at vi bærer regeringen lige så meget som de radikale, i samme øjeblik de radikale med os ville gå ud til valg på at skabe en borgerlig regering, der vil liberalisere,

hvad jeg godt tror, de radikale egentlig vil, skal vi være til tjeneste. (*Bertel Dahlgaard*: Så er det jo i orden!). Så kom! Talerstolen står til de ærede medlemmers rådighed. Det er mig ganske ligegyldigt, om vi skal af med seks-syv mandater, fordi valgloven er ændret, ganske ligegyldigt i samme øjeblik der blot bliver et nødvendigt flertal til en anden administration i Danmark. Men få valg blot for at få konstateret, at vi får drevet de radikale nærmere mod socialdemokraterne, tvinger dem ud i en agitation, en valgkampagne for at forsvare noget, der er forkert, og tvinger dem til at fortsætte med noget, der er forkert, det har vi ingen trang til. (*Bertel Dahlgaard*: Vi lader os ikke drive!). Det kan godt være, det ærede medlem ikke lader sig drive, men somme-tider gør han det vel alligevel.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller nævnte 1947. Det vil jeg dog bede det ærede medlem tage ordet om. Det ærede medlem sagde, at venstre ved en for hårdt oplagt situation mistede regeringen. Vil det sige, at det ærede medlem hr. Aksel Møller bebrejder venstre dets stilling i sydslesvigpolitikken? — for det må man jo lægge i det. Det kan jeg næppe tænke mig.

Til slut vil jeg takke for sammenligningen med Kraka. Det er altid i dansk historie i skolen blevet lært os, at hun var billedet på klogskab, fordi hun netop ved at møde nøgen og bide i et løg opnåede det, hun ville. Hvis jeg har opnået det, jeg ville, ved at skabe sammenhold om liberalismen og videreførelse af liberaliseringen, skal jeg være meget glad.

Aksel Møller: Jeg er ganske godt tilfreds med, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen har opfattet mit billede med Kraka rigtigt. Det var virkelig ikke ment som nogen uvenlighed imod venstre. Jeg skal heller ikke tjene det ærede medlem i at følge hans indbydelse til diskussion om, hvorvidt venstre er et andelsparti eller ej, ved denne lejlighed. Jeg er overbevist om, at vi i øjeblikket er bedst tjent med at se, hvad der samler, og mindre med at se, hvad der skiller.

Det ærede medlem ønskede også at fremkalde et direkte svar fra mig til nærmere belysning af en udtalelse, jeg havde fremsat før, om at venstre i 1947 lagde en situation for hårdt op, hvilket førte til venstre-regeringens fald, da det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen stod parat. Jeg har ikke dermed sagt, at jeg var modstander af, og at jeg har en anden indstilling til Sydslesvig end det ærede medlem og hans parti. Ingenlunde! Jeg siger, at det måske havde hjulpet den syd-