

[Mørk.]

ninger, der iværksættes — specielt på skibe, der kommer fra udenlandsk havn —, mere effektive, end tilfældet er i dag, for at forhindre indførelse af smitsomme sygdomme i landet.

Ændringen af § 57 går ud på at ophæve afgiften for sundhedspas for skibe, der udklareres i dansk havn. Under hensyn til, at administrationsudgifterne på dette område i det sidste år har været større end indtægten, finder jeg, at denne afgifts ophævelse er en yderst fornuftig og rimelig foranstaltning.

Jeg skal med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Kirstine Ladefoged Jensen: Vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Erna Sørensen: Også vi tiltræder.

Kristian Nygaard: Det radikale venstre vil stemme for lovforslaget i landstingets affattelse.

Tholstrup: Da vor ordfører er forhindret i at være tilstede, vil vi ikke tage stilling til dette lovforslag i dag, men vente til de senere behandlinger.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg takker de ærede ordførere, der har givet tilslutning til lovforslagets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen): Jeg skal tillade mig for folketinget at fremsætte forslag til lov om ændring i lov nr. 5 af 18. januar 1934 om mægling i arbejdsstridigheder.

Vort lovforslag er fremkaldt af begivenhederne omkring den sidste store afgørelse af overenskomstforhandlingerne, hvorved man vel må have lov til at sige, at et omfattende mæglingsforslag fra forligsmanden blev erklæret for vedtaget, efter at man havde gjort maksimal brug af de bestemmelser,

der findes i lov om mægling i arbejdsstridigheder, kap. III eller §§ 10 og 11. Ifølge § 10 er det sådan, at hvis der i en faglig organisation stemmes over et mæglingsforslag fra forligsmanden, skal mindst 75 pct. af de stemmeberettigede medlemmer deltage i afstemningen, for at man vil respektere en flertalsafgørelse, og hvis der ikke deltager 75 pct., men en mindre procent af medlemmerne i afstemningen, skal majoriteten af nej-stemmer gøres mere og mere kvalificeret, for at man vil betragte forslaget som forkastet.

Dette er blevet motiveret med, at man må sikre sig, at der virkelig er, om ikke et flertal af samtlige medlemmer, så dog en virkelig opinion blandt det pågældende fags arbejdere imod mæglingsforslaget, men om den egentlig demokratiske værdi af denne bestemmelse må man have lov til at nære tvivl, når man tænker på, at det netop i dette forårs overenskomstsituation i adskillige forbund, i mange fagforeninger var sådan, at afstemningen blev gjort besværlig for medlemmerne, at der ikke var tilstrækkeligt afstemningsmateriale, eller at de generalforsamlinger i fagforeningerne, hvor på afstemningen skulle finde sted, visse steder var indkaldt til lokaler så små, at de kun kunne rumme en lille del af de medlemmer, der ønskede at møde frem og deltage i generalforsamling og afstemning.

Løvrigt må man måske også have lov til at sige, at det er ganske urimeligt, at staten her fastsætter regler for, hvor stor en stemmevægt der skal til for at træffe en afgørelse om et overenskomstforslag i en fagforening eller et fagforbund, når staten ikke på andre områder har fastlagt sådanne regler. Der foreligger ikke lovbestemmelser om, hvorledes der skal stemmes, og hvordan stemmerne skal tælles op f. eks. i andelsmejerierne og andelssvineslagterierne eller husmandsforeninger eller konservative vælgerforeninger, eller hvad ved jeg, og det må derfor forekomme ikke alene udemokratisk, men antidemokratisk, at man fastsætter sådanne regler specielt for fagforeninger.

Ifølge § 11 i den pågældende lov om mægling i arbejdsstridigheder har forligsmanden ret til, hvis han stiller et mæglingsforslag, der omfatter flere forbund eller brancher, at erklære det for en helhed, hvorom der skal foretages en samlet afstemning, for såvidt som stemmerne fra alle de — hvis jeg må bruge udtrykket — implicerede forbund skal tælles sammen. Det kan se smukt og demokratisk ud, og det er også fra visse fagforeningslederes side blevet forsvaret med den motivering, at man kan