

[Bertel Dahlgaard.]

ger på mange områder, vendinger, som må udfyldes på anden vis. Jeg tror, det er fuldt berettiget at sige, at et parti her i Danmark har adgang til at skønne over, hvad denne Atlantpagt i sine konsekvenser fører med sig for os.

Hr. formand, jeg må lige have tilladelse til at sige i anledning af det ærede medlem hr. Aksel Larsens udtalelse om, at jeg skulle overfalde ham og hans parti, at det har der ikke været tale om. Jeg har ikke kritiseret ham og hans parti, fordi han deler mine bekymringer, fordi han arbejder for at få Danmark ud af Atlantpagten. Nej, det, jeg har angrebet ham for, er, at han og hans parti opfordrer til ulovlighed mod den lovlige ordning og lader ane, hvor han og hans parti vil findes i forhold til deres landsmænd, hvis ulykken atter skulle ramme Danmark.

Når det ærede medlem henviste til besættelsestiden, vil jeg gerne sige, at jeg erindringsfuldt vel, hvor det ærede medlem befandt sig, både før og efter den 21. juni 1941, da brudet mellem Tyskland og Sovjetunionen gav en anden basis for hans politik; men intet fra besættelsestiden kan dække det ærede medlems placering i dag, som er givet tilkendende ved udtalelsen i Esbjerg, og som er givet tilkendende ved hans hilsen til Thorez, begge steder endnu i uklare vendinger. Jeg vil håbe, at det ærede medlem nu snart vil tale helt klart, så han ikke er dækket af sløret.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):

Når man normalt er så ubehersket på en talerstol i hele sin færd som det ærede medlem hr. Aksel Larsen, så tør det være lidt søgt, at han i dag benytter sin taletid til at diskutere, hvorvidt jeg har været vred eller ikke været vred over det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens tale i går. Jeg skal gerne vedgå, at jeg var vred og forarget over det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens tale i går, og det er jo en reaktion — det fremgår af mange af ordførertalerne i dag —, som jeg ikke har været ene om.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen kan iøvrigt være forvissat om, at hans interesse for søværnskommandoen og hans interesse for det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens skepsis med hensyn til enheden i en ny militær ledelse i Danmark vil blive vurderet helt efter fortjeneste både her i salen og andetsteds.

Må jeg så lige sige til det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, at generalkommandoen har ikke på noget tidspunkt lagt skjul på, at efter dens mening er enhed i ledelsen den

sagligt helt rigtige løsning, og jeg skal virkelig ikke have noget imod, at generalkommandoen kommer med her i et udvalg nedsat af folketinget og bekræfter det, som den klart og tydeligt har sagt til forsvarskommissionens 5 mands udvalg og til forsvarskommissionen som helhed.

Formanden: Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har ordet for en kort bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde, at det radikale venstres standpunkt i 30'erne var dette, at et isoleret dansk neutralitetsforsvar var umuligt. Må jeg spørge: Er det derfor, det ærede medlem stadig holder fast ved dette standpunkt?

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Ministeren lover mig, at min interesse for søværnskommandoen og andre forhold vil blive vurderet efter fortjeneste her og andetsteds. Ligger det „andetsteds“ meget langt vesterude? Det vil jeg gerne have at vide.

Jeg vil iøvrigt sige, at jeg har ingen børn med søværnskommandoen og heller ikke med det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg nærer den dybeste respekt og beundring for søværnskommandoen og for søværnets optræden den 29. august 1943.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard er stadigvæk forarget over, hvad jeg har sagt andetsteds, og hvad jeg har skrevet; og udtrykte ønsket om, at jeg ville tale helt klart og ikke i uklare vendinger. Hvis det ærede medlem efter al den megen tale, der har været om Danmarks internationale placering, Marshallplanen, Atlantpagten o. s. v., ikke er klar over, hvor mit parti står, nemlig på dansk grundlag, så kan jeg ikke hjælpe ham.

Formanden: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ordet for en kort bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Jeg forstår, at det ærede medlem, hr. Ole Bjørn Kraft erkender, at den tankegang, som han byggede sin og sit partis forsvarspolitik på i 30'erne, har han nu forladt, og at erfaringen har vist ham, at den ikke var holdbar. Når det ærede medlem spørger, om vi mener, at et neutralitetsforsvar i dag er i stand til isoleret at løse en opgave for Danmark, må jeg svare: nej, det tror vi ikke. Men spørgsmålet neutralitet