

[Forsvarsministeren.]

navnlig kommissionens 5 mands udvalgs arbejde på så skarp en måde her fra tingets talerstol? Har det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen på kompetent sted, før han besluttede sig til at holde denne tale, søgt oplysninger om kommissionens arbejde? Det er udelukket, at det kan være tilfældet. Hvis det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen f. eks. var gået til venstres ordfører og repræsentant i forsvarskommissionens 5 mands udvalg, det ærede medlem hr. Harald Petersen, så ville det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen hos det ærede medlem hr. Harald Petersen, landets tidligere forsvarsminister, have kunnet få oplysning om, at der i løbet af det sidste år har været afholdt talrige og langvarige møder i forsvarskommissionens 5 mands udvalg om spørgsmålet enhedskommando. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ville hos det ærede medlem hr. Harald Petersen have kunnet få at vide, at der forud for disse talrige forhandlinger var indsamlet et materiale, som man kunne bygge på. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ville have kunnet få at vide, at man under forhandlingerne i forsvarskommissionens 5 mands udvalg har kunnet bygge på de personlige erfaringer, der er gjort ikke alene af den nuværende forsvarsminister, men også af to forhenværende forsvarsministre, nemlig det ærede medlem hr. Harald Petersen og det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ville, hvis han havde ønsket det, før sin tale have kunnet få at vide, at forsvarskommissionens 5 mands udvalg har haft talrige forhandlinger, dag efter dag, uge efter uge, måned efter måned, gennem et helt år med repræsentanter for den militære sagkundskab, derunder chefen for søværnet og chefen for generalkommandoen, om spørgsmålet om en enhedsordning. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ville på kompetent sted have kunnet få at vide, at man i forsvarskommissionens 5 mands udvalg meget omhyggeligt har gennemprøvet søværnskommandoens argumenter imod enhedsordningen og er kommet til det resultat — skønt man gerne ville imødekomme søværnskommandoens så meget som muligt —, at disse argumenter set i forhold til Danmarks særlige problemer ikke er holdbare. Der var i de betragtninger, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i går fremførte fra folketingets talerstol, absolut intet nyt for forsvarskommissionens medlemmer, og navnlig ikke for forsvars-

kommissionens 5 mands udvalg. Det er altsammen blevet anført fra søværnskommandoens overfor forsvarskommissionens 5 mands udvalg, og man kunne derfor fristes til at tro, at hvis der her ved folketingets talerstol havde været en sufflørkasse, havde der i denne sufflørkasse, medens det ærede medlem i går holdt sin tale, siddet en repræsentant for søværnskommandoens for at hviske til ham, hvad han skulle sige. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen savnede end ikke den detalje fra søværnskommandoens argumentation, at en enhedsordning er en tysk ordning — eller skal vi sige det tydeligere: en Hitlerordning.

Jeg misforstår ikke det propagandistiske formål med sådanne påstande, ærede medlem. Jeg tror heller ikke, at forsvarskommissionens 5 mands udvalg har gjort det, men påstanden bliver jo ikke rigtig, fordi den gentages fra folketingets talerstol. I Tyskland havde man i Hitlerperioden en diktator, i Danmark har man en demokratisk regering, som er ansvarlig for sine handlinger overfor en på demokratisk måde valgt rigsdag. Det forslag, der nu foreligger, siger, at forsvarschefen, forsvarsstyrelsen og forsvarsstaben skal handle på grundlag af direktiver, som modtages fra den parlamentariske regering ved forsvarsministeren, og jeg vil derfor gerne spørge: Vil det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen virkelig påstå, at det er en tysk ordning?

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens tale her i går var en ganske ensidig gengivelse af søværnskommandoens synspunkter. Der var ikke et eneste forsøg på at foretage en afvejning af de synspunkter, som må komme i betragtning, når man skal tage stilling til spørgsmålet om enhed i ledelsen. Der var ikke et eneste forsøg på at tage i betragtning, hvilke hensyn der bør vises, for at folkestyrets ret til at kontrollere de militære anliggender på effektiv måde kan komme til udtryk ved den nuværende ordning. Militær-sagkundskaben har under de forhandlinger, der har fundet sted i forsvarskommissionen og i særdeleshed i dens 5 mands udvalg, ikke turdet bestride, at et angreb på Danmark, hvis landet nogensinde skulle blive udsat for en katastrofe, vil blive startet som et lynangreb fra luften, og jeg vil derfor gerne spørge: Vil det ærede medlem i ramme alvor påstå, at et land som Danmark, hvis noget sådant skulle ske, ville få mulighed for en rolig overvejelse af, hvem der bør være øverstkommanderende i en sådan situation? Og vil det ærede medlem virkelig påstå, at værnene kan have indøvet et hurtigt vir-