

[Forsvarsministeren.]

slutning til det foreliggende forslag; det tror jeg også, det ærede medlem selv vil erkende ved nærmere overvejelse.

Naturligvis måtte vi også påny fra det ærede medlem høre påstanden om, at Danmark ikke mere har sin selvstændighed i behold; den er blevet lænket, siger det ærede medlem, i Washington og i Atlantpagtlandenes forsvarsstab. Det er ganske vist sagt ham, at påstanden ikke er rigtig, men det passer åbenbart i det ærede medlems agitation at gentage påstanden. Det er heller ikke noget nyt, at det ærede medlem gentager påstande, skønt han er blevet gjort opmærksom på, at de ikke er rigtige; det er jo kommunistisk metode at gentage en påstand, uanset om den er rigtig eller ej, så længe det skønnes hensigtsmæssigt for den kommunistiske agitation, og under hensyn dertil vil derfor også det ærede medlem hr. Aksel Larsens sidste påstand om Danmark og Atlantpagten blive vurderet.

Det var heller ikke det ærede medlem hr. Aksel Larsen tilpas, at jeg i en tale i Nakskov har omtalt Atlantpagten som den beskyttende pagt. Ikke des mindre har jeg haft berettigelse til at gøre det. Atlantpagtens klare formål er at beskytte Atlantpagtlandene mod at blive udsat for angreb, og denne kendsgerning afkræftes ikke af det ærede medlems citat fra en tale, der, såvidt jeg hørte, er holdt af en kongresmand fra Texas. Det hænder jo for ethvert parti, at der blandt dets tilhængere er en mand eller kvinde, hvis udtalelser ikke altid repræsenterer den højeste visdom, og jeg går ud fra, at det kommunistiske parti også har gjort sådanne erfaringer. Den slags udtalelser plejer man at taksere til deres virkelige værdi. Men der er vel formentlig ingen, der i alvor af den grund vil påstå, at en uheldig udtalelse af en enkelt kongresmand eller af et medlem fra et andet parlament siger noget som helst afgørende om den politik, som et parti og en regering fører. Det ved det ærede medlem hr. Aksel Larsen jo udmærket, han ved også godt, at citater af den art ikke gør synderligt indtryk, og derfor burde han, synes jeg, have ladet være med at spilde tingets tid med det citat, han kom med.

Det ærede medlem hr. Hans Hansen

(Rørby) vil jeg gerne takke for hans udtalelser angående spørgsmålet om civile kræfter, deriblandt en civil departementschef, i det nye forsvarsministerium. Jeg takker også det ærede medlem for hans tilfald om, at retsforbundet vil medvirke til gennemførelse af det foreliggende forslags bestemmelser om de principielle retningslinier for den nye forsvarsordning, selvom jeg forstod, at stillingen var den, at der er en række spørgsmål i forbindelse med dette forslag, som man gerne vil have lejlighed til at drøfte i et kommende udvalg.

Jeg lyttede iøvrigt med stor interesse til, hvad det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby) sagde om den tekniske udvikling og om den indflydelse, den bør have ved udtagelse af personellet til en moderne forsvarsordning. Det ærede medlem talte om, at den tekniske udvikling gør det nødvendigt, at værnepligtige ombyttes med langtidsfunktionærer. Jeg anser det for sandsynligt, at vi i nogen grad, måske endog i høj grad, må tage hensyn til denne betragtning ved udformningen af den resterende del af den nye forsvarsordning, men jeg tror ikke på, at man vil gå så vidt, at man helt afskaffer værnepligten til fordel for frivilligt mandskab.

Til sidst skal jeg gøre nogle bemærkninger til det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen. Det ærede medlem holdt i går fra tingets talerstol den mest arrogante og den mest udæskende tale, jeg længe har hørt her på rigsdagen. Må jeg ganske kort minde om nogle af de vendinger, der blev benyttet af det ærede medlem — jeg gentager dem her, som jeg opfattede dem, jeg har ikke haft lejlighed til at se det stenografiske referat. Det ærede medlem sagde, således som jeg opfattede ham, bl. a. følgende:

En enhedskommando som den nu foreslåede er den tyske enhedskommando. Det ærede medlem sagde endvidere: Forsvarskommissionen synes ikke at have behandlet spørgsmålet om en enhedskommando så alvorligt, som det fortjener. Det ærede medlem tillod sig også at sige her fra tingets talerstol: Forsvarsministeren har måske kun tænkt sagen så overfladisk igennem, som hans fremsættelsestale viser.

Hvad er nu grundlaget for, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen omtalte forsvarsministeren, forsvarskommissionens og