

[Forsvarsministeren.]

virksomheder, på rigsdagen og mange andre steder må mennesker med vidt forskellig uddannelse og vidt forskellige opgaver samarbejde. Hvorfor skulle det så ikke kunne lade sig gøre, at befalingsmænd fra hæren, marinen og et selvstændigt flyvevåben samarbejdede om de militære anliggender ud fra et helhedssynspunkt?

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard var også inde på spørgsmålet om de rettigheder, som regeringen ved forsvarsministeren til enhver tid må have overfor en forsvarschef, som ikke overholder bestemmelserne i den nye forsvarslov eller undlader at følge de direktiver, som han modtager fra forsvarsministeren. Det ærede medlem sagde, at bestemmelsen i det foreliggende forslag til forsvarsordning om, at en forsvarschef og nye værnschefer kun udnævnes for 3 år, ikke bør medføre, at en forsvarsminister på sit parlamentariske ansvar ikke øjeblikkeligt kan suspendere en forsvarschef eller en værnschef eller, for at bruge aktuelt sprog, fratage dem kommandoen, hvis det skønnes fornødent. Nej, selvfølgelig bør den nye forsvarslov ikke berøve forsvarsministeren ret til at foretage en sådan øjeblikkelig suspension på sit parlamentariske ansvar. Derom har der heller ikke været nogen uenighed indenfor forsvarskommissionens 5 mands udvalg, hvor man indgående har drøftet dette problem. Tjenestemandsløven indeholder hjemmel til at afskedige en forsvarschef eller en værnschef, der ikke loyalt følger de af forsvarsministeren givne direktiver, og denne hjemmel er det ikke hensigten at sætte ud af kraft ved nogen bestemmelse i loven om den nye forsvarsordning. Det er ikke hensigten at acceptere en forsvarschef eller en værnschef i 3 år, hvis han ikke følger de direktiver, han får fra regeringen, og hvis han ikke overholder de bestemmelser, som måtte blive vedtaget i den nye forsvarslov.

Det ærede medlem ville iøvrigt gerne have et tilsagn om, at der ikke ville blive foretaget nye indkøb til forsvaret, før det nye materielnævn er oprettet. Jeg vil foretrække at give et tilsagn om at stræbe efter, at det nye materielnævn, såvidt det er muligt, bliver oprettet, før der søges bevilninger til nye indkøb af militært materiel, og jeg håber, at dette tilsagn er tilfredsstillende. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard er sikkert ikke i tvivl om, at jeg i ligeså høj grad som han er interesseret i at få oprettet det foreslåede materielnævn hurtigst muligt.

Må jeg så gøre et par bemærkninger om

det forskningsråd, som det ærede medlem også beskæftigede sig med. Der er absolut ikke nogen grund til at blive bekymret i anledning af bestemmelserne om dette. Nærmere oplysninger om de opgaver, som skal overdrages dette forskningsråd, findes i betænkningen fra den af departementschef Kofoed ledede embedsmandskommision. Man vil ganske enkelt bede en kreds af videnskabsmænd om at være til rådighed med råd og dåd, når der kommer til at foreligge et eller andet spørgsmål, som det skønnes hensigtsmæssigt at spørge dem om. Men det er ikke hensigten at oprette et institut med en række fastansatte videnskabsmænd; de videnskabsmænd, som det er tanken at henvende sig til, vil vedblive at have deres sædvanlige beskæftigelse, f. eks. som professorer eller docenter ved vore læreanstalter.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen var selvfølgelig misfornøjet med det foreliggende forslag. Hvis han ikke var det, ville det have været en virkelig overraskelse. Det ærede medlems parti har jo for tiden det standpunkt, at der ikke skal ofres en øre på militære foranstaltninger i Danmark, og en motivering for afvisningen af det foreliggende forslag var det derfor det æredes medlems pligt at konstruere. Men det var uægtelig en lidt spinkel motivering, der kom ud af alle anstrengelserne.

Det ærede medlem fremhævede, at han havde bemærket, at der i forslaget står, at værnenes forhold skal ordnes ved særlig lov, og tog heraf anledning til at fremhæve, at der i grundloven også findes bestemmelser om, at dette eller hint skal ordnes ved særlig lov, men det er bare aldrig sket. Meningen med disse bemærkninger var vel at give udtryk for formodningen om, at der ikke i mange år vil blive fremsat forslag om særlige love om værnenes forhold. Jeg kan i den anledning forsikre det ærede medlem om, at jeg skal gøre, hvad jeg kan, for at det sker så snart som muligt. Jeg har absolut ikke noget ønske om at være militær diktator, jeg har absolut ikke noget ønske om længere end absolut påkrævet at administrere ved hjælp af bemyndigelsesparagraffer. Derimod synes jeg nu nok, det var lidt for meget af det gode, når en så udpræget tilhænger af diktatur som det ærede medlem hr. Aksel Larsen her fra tingets talerstol siger, at ikke mindst bemyndigelsesparagrafferne i det foreliggende forslag får kommunisterne til at gå imod dette forslag. Jeg synes ærlig talt, at det var en lidt for søgt forklaring på, hvorfor kommunisterne ikke vil give til-