

[Inger Gautier Schmit.]

for civilforsvaret — ivrigt optaget af at udbygge arbejdet, opbygge det, rekonstruere det, således at det virkelig kan komme til at svare til de forventninger, man må stille til den lov, om hvilken det må siges, at den gik umådelig smertefrit gennem rigsdagen som et udtryk for, at rigsdagen og det danske folk erkender, at et civilforsvar må vi nødvendigvis have i dette land.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingsmændene Skytte, Bertel Dahlgaard, Aage Fogh, Jørgen Jørgensen, Rasmussen (Gylling) og Steen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændringer i lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.

Da hr. Poul Møller er ophørt at være midlertidigt medlem af tinget, er han udtrådt af udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov nr. 183 af 11. maj 1935 om tilsyn med pensionskasser.

Jeg betragter tingets samtykke til, at valg af et nyt medlem til det nævnte udvalg foregår i indeværende møde som givet.

Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Poul Møller valgte *Tesdorpf*.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 3. maj, kl. 10 med følgende dagsorden:

Fortsættelse af første behandling af:

Forslag til lov om forsvarrets ordning.

Mødet hævet kl. 17¹⁵.

127. møde.

Onsdag den 3. maj kl. 10.

Formanden: Fra den af folketinget under 8. januar nedsatte kommission i henhold til grundlovens § 45 har jeg modtaget følgende skrivelse:

„Den 3. maj 1950.

Til folketingets formand.

Kommissionen meddeler herved, at den har afgivet beretning til folketinget

angående undersøgelser vedrørende justitsministeriet og retshåndhævelsen under besættelsen.

Eksemplarer af beretningen vil blive fremsendt i dag, onsdag den 3. maj d. å..

Holm.

Eigil Olsen.“

Den eneste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om forsvarrets ordning.

Forhandlingen genoptoges.

Forsvarsministeren (Rasmus Hansen): Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke de ordførere, der har talt sagligt om det foreliggende lovforslag og det arbejde, der er gået forud for dets fremsættelse. Der var et par undtagelser fra denne saglighed, det ærede medlem hr. Aksel Larsens tale og det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens tale. Jeg skal senere gøre nogle bemærkninger om de udtalelser, der blev fremsat fra disse to medlemmers side. Men inden jeg går over til at beskæftige mig med selve forslaget, vil jeg gerne svare på de udtalelser, som oberstløjtnant Dalls angreb på general Gørtz og generalkommandoens midlertidige forholdsregel overfor oberstløjtnant Dall har givet anledning til her i tinget.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fremsatte i sin tale i går en udtalelse om, at der åbenbart indenfor værnene findes nedarvede forestillinger om, at militæretaten også under folkestyret har en særstilling. Det må vistnok betragtes som utvivlsomt, at sådanne forestillinger har eksisteret indenfor værnene, efter at enevælden blev afviklet og folkestyret er blevet gennemført. Måske har sådanne forestillinger endog eksisteret til tæt op mod vore dage, ja, jeg tør end ikke bestride, at tankegangen fremdeles gør sig gældende hos en række af værnenes befalingsmænd. Et og andet kunne tyde på det, og det giver en forsvarsminister oplevelser, som ministre i de civile ministerier ikke kommer ud for. Jeg tør heller ikke bestride, at militære instanser undertiden træffer afgørelser, som formelt er korrekte, men som civile instanser, hvis de skulle have taget stilling, antagelig ville have afgjort på en anden måde.

Hvad angår det skridt, som generalkommandoen har foretaget overfor oberstløjtnant Dall uden at rådføre sig med mig, har jeg allerede i en tale i Nakskov sagt, og det