

[Johannes Jensen.]

gøre brødet altfor billigt, for så er der fare for, at netop de forkætrede storbønder, som det ærede medlem fru Ragnhild Andersen dog ikke under altfor meget, fodrer hestene med rugbrød. Det tror jeg ikke man skal bruge skatteydernes penge til.

Formanden: Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen har ordet for en kort bemærkning.

Ragnhild Andersen: Det ærede medlem er tilhænger af den frie prisdannelse. Nu har det ærede medlem snakket meget om de fattige, som han holder meget af at tale om. Jeg konstaterer, at det ærede medlem er tilhænger af, at de rige bliver rigere og de fattige fattigere.

Formanden: Det ærede medlem hr. Johannes Jensen har ordet for en kort bemærkning. Jeg henstiller, at man undlader flere korte bemærkninger i denne omgang.

Johannes Jensen: Jeg fastholder, at vi netop har fattigdom i vort samfund, fordi vi ikke har frie prisdannelser. Det har fra denne talerstol været oplyst, at en mand i 1931 på grund af importforhindringerne og monopolerne kunne købe for 10 000 kr. gummiaktier til kurs 10, indkassere kolossale udbytter og sælge aktierne til kurs 300 i dag. Han har i løbet af 18 år i kraft af de forhøjede forbrugerpriser og i kraft af, at aktiekurserne var steget til op imod 300, kunnet indkassere en arbejdsfri intægt på 490 000 kr. uden derfor at have præsteret så meget arbejde, som der ligger i værdien af en brødskorpe.

Formanden: Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen har ordet for en kort bemærkning, og hermed slutter de korte bemærkninger.

Ragnhild Andersen: Det ærede medlem kom ind på spørgsmålet om de arbejdsfri indtægter; det ærede medlem ved jo, hvor han har mit parti i så henseende. Jeg forstår, at det ærede medlem måtte snakke sig langt væk fra rugbrøds- og mælkepriser og maksimalpriser, som der er tale om i dette lovforslag. Her har det ærede medlem placeret sit parti således, at vi alle er klar over det, og det skal forbrugerne få at vide.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3
vedtoges uden afstemning.

§ 4

forkastedes uden afstemning.

§§ 5—7

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 117 af 30. marts 1940 om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser, således som denne er ændret ved lov nr. 70 af 3. marts 1948.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5599; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3860).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13⁴⁰ med følgende dagsorden:

Eventuelt: anden behandling af:

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 117 af 30. marts 1940 om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser, således som denne er ændret ved lov nr. 70 af 3. marts 1948.

Mødet hævet kl. 13³⁵.

124. møde.

Fredag den 28. april kl. 13⁴⁰.

Formanden: Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.