

[Ministeren for handel, industri og søfart.] ubehagelig tilstand, at rederne eventuelt skulle udrede beløbet, men som udvalgets ærede ordfører allerede har redegjort for, er det jo ikke praktisk gennemførligt.

Den sammenligning, det ærede medlem hr. Lynnep Nielsen drager med andre lærepladser, halter jo fuldstændigt. Ved andre lærepladser kan der udpeges en personlig læremester, en bestemt smedemester f. eks., som er den pågældende læringsmester, og som ganske naturligt bør bidrage til betalingen for hans uddannelse. Men det kan der jo ikke her, hvor de pågældende, der får undervisningen, overhovedet ikke har nogen ansættelse på noget skib og ikke engang er lovformeligt forpligtet til senere at tage ansættelse på et skib. Overhovedet har problemet, således som det rejses af den ærede kommunistiske ordfører, ingen reel betydning for eleverne, idet der udtrykkeligt står, at ingen elev skal hindres i at få denne uddannelse af økonomiske grunde — og i den ånd og efter de linier vil loven naturligvis blive administreret.

Jeg skal hermed iøvrigt takke udvalget for det arbejde, der er udført.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes med 73 stemmer mod 6.

§§ 4—8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Den sidste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 139 af 23. marts 1948 om bemyndigelse til midlertidigt at afvige fra visse bestemmelser i lov nr. 112 af 7. maj 1937 om hærens ordning samt i lov nr. 113

af 7. maj 1937 om søværnets ordning udover de ved lov nr. 532 af 22. december 1948 og lov nr. 517 af 19. december 1949 fastsatte forlængelser.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5387; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3770).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Aksel Larsen: Jeg formoder ikke, det er nødvendigt for mig nærmere at begrunde, at mit parti ikke kan og ikke vil stemme for det foreliggende lovforslag. Begrundelsen er den samme, som vi har givet ved tidligere lovforslag af samme art, og jeg skal nøjes med at henvise dertil. Jeg ved jo iøvrigt, at inden så forfærdelig længe får vi lejlighed til en mere omfattende debat om alle problemer vedrørende den såkaldte forsvarsordning.

Poul Hansen (Kalundborg): Som det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, vil vi i løbet af kort tid komme til at debattere lovforslaget om forswarets ordning, og det forslag, der foreligger her, er kun en nødvendighed for, at vi kan få den fornødne tid til diskussion af det andet forslag. Vi regnede derfor med, at vi kunne have ladet det gå igennem uomtalt, men da det ikke er tilfældet, skal jer på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

Hans Conrad Kofoed: Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Harald Petersen, er forhindret i at være tilstede; jeg skal derfor på mit partis vegne tilsige vor støtte til det foreliggende lovforslag og med samme begrundelse som den ærede socialdemokratiske ordfører.

Ole Bjørn Kraft: Efter at lovforslaget om forswarets ordning er fremsat, nærer vi ikke betænkelighed ved at forlænge denne lovgivning således som foreslået.

Bertel Dahlgaard: Jeg har tidligere haft lejlighed til at udtale, at det radikale venstre ikke er enig i den militærpolitik, som bl. a. denne bemyndigelseslovgivning er grundlag for. Vi vil derfor ikke have noget medansvar for den.

Hans Hansen (Rørby): Idet jeg henviser til mine udtalelser ved den gældende lovs behandling i efteråret, skal jeg blot meddele,