

[Statsministeren.]

grønlandske befolknings muligheder for at træde i normal forbindelse med omverdenen.

Når man på den anden side har ment det nødvendigt ved fremsættelsen af dette lovforslag at stimulere dansk privat økonomisk virksomhed i Grønland, skyldes det, at deltagelse i det grønlandske erhvervsliv af flere grunde er noget risikopræget. Hvis man overlod den fremtidige udvikling af Grønlands økonomiske muligheder til gennemførelse udelukkende ved privat initiativ, vil man derfor ikke kunne se bort fra, at privat deltagelse i det grønlandske erhvervsliv ikke ville kunne opnås i et omfang som ønsket både fra grønlandsk og dansk side.

Med hensyn til lovforslagets indhold, der, sagt i korthed, går ud på at fastlægge de nærmere vilkår for ydelse af kapitalindskud, skal jeg henvise til de til lovforslaget knyttede bemærkninger. Som det vil ses af disse, er det meningen, at erhvervslånefondens midler skal stilles til rådighed af statskassen. Kapitalindskud kan efter forslaget ydes såvel til enkeltvirksomheder — enkeltpersoner, aktieselskaber og andelselskaber med begrænset ansvar — som til samarbejdende virksomheder. Efter forslaget kan der ydes kapitalindskud såvel i form af lån som i form af tegning af aktier eller andele. Endvidere kan fonden efter forslaget påtage sig garantier for tilbagebetaling af lån ydet af andre pengeinstitutter.

Hvis der ydes kapitalindskud i form af tegning af aktier eller andele, må ifølge forslaget det enkelte kapitalindskud ikke overstige 50 pct. af vedkommende selskabs samlede aktie- eller andelskapital. Hvis kapitalinskuddet ydes i form af lån til anlæg, må det enkelte lån ikke overstige 50 pct. af udgifterne til de formål, hvortil lånet ydes. Hvis der af lånefondens ydes et egentligt driftslån, gælder den almindelige regel i lovforslagets § 3, hvorefter der skal stilles en af lånefondens bestyrelse godkendt sikkerhed.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de fremsatte lovforslag til det høje tings velvillige og hurtige behandling, og jeg vil gerne slutte med at udtale det håb, at den samme enighed og vilje til at nå et for Grønland og Danmark godt resultat af forhandlingerne, der prægede kommissionsarbejdet, også vil præge det høje tings arbejde med disse problemer.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om afgift af forlystelser.

Valgt blev: *Lars M. Olsen, Poul Hansen (Grenaa), Poul Hansen (Slagelse), Leonhard Hansen, Qvist Hansen, Holger Larsen, Niels Eriksen, Per Federspiel, Himmelstrup, Arnth Jensen, Thisted Knudsen, Erna Sørensen, Poul Claussen, Steen og Alvida Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov nr. 144 af 1. juli 1927 om motor køretøjer, jfr. lov nr. 130 af 14. april 1932.

Formanden: Der er til dette valg anmeldt en valggruppe omfattende socialdemokratiet, det radikale venstre og Danmarks retsforbund. Udvalget består herefter af følgende medlemmer:

Kai Jensen, Busch-Jensen, Hauberg, Horn, Kjeldgaard, Marinus Sørensen, Rasmussen (Gylling), Tholstrup, From, Foged, Jørgen Gram, Sønderup, Øllgaard, Peder Jakobsen og Victor Larsen.

Man gik derpå til:

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af dansk-islandsk forbundslov m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5271; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3516).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Alsing Andersen: Den højtærede statsminister har i sin fremsættelsestale givet en meget udførlig motivering for det foreliggende lovforslag, hvis hovedformål er for Danmarks vedkommende at ophæve den dansk-islandske forbundslov af 1918. Den socialdemokratiske rigsdagsgruppe kan ganske tiltræde regeringens motivering for lovforslaget, og jeg kan derfor fatte mig kort.

Vi ønsker at give udtryk for, at departementschefstyret under besættelsen efter vor formening ikke kunne handle anderledes, end de gjorde dengang. Vi mener, at de handlede rigtigt i de skridt, de foretog sig, efter at Island for sit vedkommende havde ophævet den dansk-islandske forbundslov i juni måned 1944. Vi forstår