

**[From.]**

stoffer, og det er jo kun et spørgsmål om tid, hvornår dette vil være tilfældet — ja, vel endda om meget kort tid.

Vi er naturligvis villige til at medvirke til alle rimelige foranstaltninger med henblik på færdselssikkerheden.

Ja, det var måske en noget stærk kritik af lovforslaget, men den er i og for sig uden brod mod den højtærede minister og hans embedsmænd, for jeg ved af erfaring, fra samarbejde med embedsmænd, som har med disse spørgsmål at gøre, at viljen til at gøre det rigtige er til stede. Jeg ønsker ikke politisk slagsmål på dette spørgsmål, og jeg tror derfor stadig på, at vi ved at sætte os omkring bordet i et udvalg vil kunne finde frem til en tilfredsstillende løsning og nå et resultat. Det er vi fra vor side rede til, men på den anden side vil jeg gerne kraftigt fremhæve, at vi må have en løsning af dette spørgsmål, og vi må have den nu, i denne samling.

Så vil jeg lige henvise til bemærkningerne til § 1, hvor der står noget om transport af båndsave og kvashuggere. Det må da vist være en fejltagelse, for mig bekendt er båndsave stationære redskaber. Derimod kunne jeg tænke mig, det gjaldt rundsave, for det er noget, man kører rundt med — det er et meget lille spørgsmål, men jeg har bare villet gøre opmærksom på det.

De andre ændringer ville det også være rart at drøfte nærmere i et udvalg. Der er f. eks. den i § 2 foreslåede ændring af lovens § 15 angående de motorsagkyndiges gebyr. Jeg synes i og for sig slet ikke, at den foreslåede forhøjelse lyder urimelig, men da det i bemærkningerne antydes, at de motorsagkyndiges aflønning er under overvejelse, synes jeg, det ville være rigtigt, at vi fik lidt underretning om disse forhold i det hele taget, før vi tager stilling dertil, både om, hvordan de motorsagkyndige aflønnes for selve deres arbejde, og om, hvordan det står til med hensyn til bibeskæftigelse o.s.v.

Det samme gælder i og for sig vor stilling til § 5 — altså ændringen af lovens § 39 — om en fordobling af beløbet for ansvarsforsikring for automobiler og en firedobling for motorcykler, således at beløbet nu for samtlige motorkøretøjer bliver på 60 000 kr. En forhøjelse af det nuværende beløb vil vel nok ikke være urimelig, men inden vi går med til forslaget, må vi have lidt at vide om, f. eks. i hvilken udstrækning de 30 000 kr. har været for lidt, og hvordan lovpraksis iøvrigt har været i disse tilfælde — en forhøjelse af præmien på 25 pct. for

biler og på 35 pct. for motorcykler er dog ikke småting.

Forslaget om regres overfor motorførere kan vi tiltræde.

**Peder Jakobsen:** Det er ikke nogen hemmelighed, at det danske landbrug i lang tid har set hen til en ændring af den nugældende motorlov angående brug af traktorer, og når der i dag er et lovforslag herom til behandling i det høje ting, skal der heller ikke fra min side mangle en tak til den højtærede minister herfor, men jeg mener ligesom det ærede medlem hr. From, at lovforslaget ikke er tilstrækkeligt. Jeg skal ikke gå i detaljer, ikke komme ind på hver enkelt paragraf, men blot trække nogle hovedsynspunkter op for at vise, på hvilke punkter jeg mener lovforslaget er mangelfuldt.

Lovforslaget drejer sig faktisk om to kategorier af traktorer: den ikke-indregistreringspligtige traktor og den traktor, som er indregistreringspligtig. Begge grupper er det sikkert nødvendigt at have, men ligesom det ærede medlem hr. From er jeg utilfreds med, at den ikke-indregistreringspligtige traktor ifølge lovforslaget kun må bruges i bedriften til kørsel fra marken og hjem til ejendommen. Her mener jeg, at selve lovforslaget faktisk ikke rigtig stemmer i alt fald med en del af det, der står i bemærkningerne til lovforslaget. Der står i en bemærkning til lovforslaget, at

„mekaniseringens vigtigste maskine er traktoren, som nu ikke blot benyttes til markarbejde, men også i et vist omfang til transportformål på vejene, hvorved det bliver muligt at foretage en betydelig formindskelse af hesteholdet“.

Ja, det forstår jeg så udmærket, men så er det, jeg i lovforslaget savner forudsætningerne for, at traktorerne kan blive til nytte i fuldt omfang. Det, der sigtes til, er kørsel, man ellers har brugt hestehold til, nemlig kørsel mellem naboer, når man henter et læs sædekorn, når man fragter et læs kartofler eller roer, som f. eks. på min egn og på mange andre egne, hvor der er en særlig stor produktion af sukkerroer. Jeg for mit vedkommende har 1 km eller 1½ til sukkerroebanen, og under normale forhold ville jeg have kørt sukkerroerne op på roesporet med heste og læsset banevogne dér. Når man vil udnytte traktorerne rationelt, må man også have lov til at køre på sukkerroegårde med sin traktor og dertil bruge afgiftsfri benzin, ellers kan traktorerne ikke udnyttes rationelt.

Det er det, man ude i landbruget for-