

**Peder Jakobsen:** Dette lovforslag er faktisk resterne af den store mængde tilskudsordninger, krigen førte med sig. Da mit parti første gang her i salen rejste kravet om ophævelse af disse tilskudsordninger, var det udfra den betragtning, at samfundet var bedst tjent med, at forbrugerne blev stillet overfor de reelle varepriser. Efter vor formening kan staten nu engang ikke skaffe en vare billigere end andre, tværtimod. Vi er da også kommet et langt stykke frem ad vejen, så langt, at der kun er disse to ting, rugbrød og mælk, tilbage. Det er de mest elementære forbrugsvarer. Jeg beklager, at udviklingen, som det fremgår af bemærkningerne, er gået i den retning, at det er råvaren, nemlig kornet, der i dag betinger det store tilskud, hvorimod tilskuddet til færdigvaren, mælken, som landbruget har det store arbejde med at producere, daler. Det vil sige, at det landbrug, der har den store og livsvigtige produktion for vort land, fordi det gennem husdyrprodukterne skaffer den store mængde valuta, igen får den korte hammel. Men det er en sag for sig. Jeg hører til dem, der håber, at denne udvikling må ændre sig, fordi jeg mener, at det for samfundet og også for erhvervet er nødvendigt, at man kommer til at trække på lige hammel i så henseende.

Jeg skal indrømme, at det, som jeg sagde før, er de to mest livsnødvendige næringsmidler for befolkningen, der her er tale om, ligesom jeg også indrømmer, at indflydelsen på pristallet heller ikke ville være ringe, hvis f. eks. et 4 kgs rugbrød stiger fra 1 kr. 17 øre op til ca. 2 kr., dersom tilskuddet faldt bort.

Da det er af nødvendighed fremefter, at man holder prisniveauet i skak, skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget som et led i det forlig, der er kommet tilveje angående skatterne og rabatordningernes bortfald, i håb om, at den sidste rest af tilskudsordningerne indenfor en overskuelig fremtid også kan bortfalde.

**Aage Fogh:** Mit partis stilling til de problemer, der her omtales, er kendt fra tidligere handlinger af lignende lovforslag: vi ønsker, når lejlighed gives og når forholdene tillader det, at komme bort fra denne tilskudsordning, men vi betragter den på nuværende tidspunkt som et led i det stor-

politiske forlig, der er sluttet, og derfor finder jeg ikke anledning til at holde nogen længere tale, men erklærer, at vi er villige til at gennemføre lovforslaget uforandret, om det skal være.

Jeg finder anledning til at gøre den bemærkning, at når man analyserer forslaget, virker de 70 mill. kr., der jo er et stort tal i sig selv, lidt mindre imponerende. Når man får regnet ud, hvad tilskuddet andrager pr. medborger, navnlig pr. medborger pr. dag, så kommer man ned på ca. 5 øre om dagen for begge forslags vedkommende. I forhold til de muligheder, man har for besparelser på mange andre områder, tror jeg nok, jeg tør sige, at man måske overvurderer betydningen af dette lovforslag noget, men vi er som sagt villige til i den nuværende situation at gå med til vedtagelse af lovforslaget, og jeg har intet ønske om udvalgsbehandling.

**Ragnhild Andersen:** Mit parti kan helt gå ind for det foreliggende lovforslag om at fortsætte med tilskuddet til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk i lighed med, hvad vi altid tidligere har gjort. Det er ganske imod mit partis vilje, ja, jeg kan sige, der er sket skade nok ved, at den høje regering og et flertal her på rigsdagen i den seneste tid har afskaffet forbrugertilskud til en række andre vigtige levnedsmidler. Vi mener, at priserne på for befolkningen betydningsfulde levnedsmiddelgrupper bør holdes nede.

De ærede medlemmer, der har haft ordet om dette lovforslag såvel fra venstres som fra konservativ side og også fra radikal side, har fremsat et lille hjertesuk over, at det ikke var muligt at afskaffe disse tilskud i øjeblikket. Det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen sagde, at venstre principielt var modstander af tilskudslove. Det ærede medlem hr. Peder Jakobsen sagde, at det ville være et langt skridt fremad vejen for samfundet og erhvervslivet, om man kunne nå frem til at afskaffe også denne tilskudsordning. Det ærede medlem tilføjede dog, at det var nødvendigt at holde prisniveauet i skak, og jeg vil give det ærede medlem ganske ret heri. Det er vist en af de vigtigste opgaver, man har i dag, at holde prisniveauet i skak, for mit parti har jo fået ret, når vi ved et tidligere lovforslags behandling