

119. møde.

Onsdag den 26. april kl. 14³⁵.

Formanden: Den første sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til toldloven af 29. marts 1924.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3783).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 87 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 530 af 22. december 1948 om foranstaltninger til støtte for bekæmpelse af kvægtuberkulose og smitsom kalvekastning m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3483; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1715).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Marinus Sørensen): I det forelagte forslag er der givet ministeren

bemyndigelse til at fastsætte de afgifter, der skal skaffe de nødvendige midler tilveje til støtte for bekæmpelsen af de pågældende kvægsygdomme. Der er nu af landbrugsministeren stillet et ændringsforslag til § 1, og det er tiltrådt af udvalget. Det går ud på, at denne bemyndigelse til ministeren udgår, og at der i loven kommer til at stå, med hvilke beløb afgiften skal svares. Jeg går ud fra, at de nu foreslåede afgifter er tilstrækkelige til, at arbejdet kan føres videre med samme gode resultat som hidtil, og kan på udvalgets vegne anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

Johs. Larsen: Jeg vil gerne rette en tak til den højtærede landbrugsminister for den velvilje, han har udvist ved at stille forslag om en ændring af § 1 i det forelagte lovforslag, fordi han derved imødekommer et ønske, som blev fremsat fra vor side. Der er imidlertid i mit parti meget stærke ønsker om at få denne lov tidsbegrænset af forskellige grunde, dels fordi afgiftslove naturligt bør have en tidsbegrænsning, og dels fordi der nu er tale om en ændring i formen for opkrævningen af denne afgift. Jeg vil derfor gerne anmode den højtærede landbrugsminister om ved tredie behandling at stille ændringsforslag om en tidsbegrænsning af loven til 2 år.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker udvalget for indstillingen og anbefaler tinget at stemme for det stillede ændringsforslag.

I anledning af det ønske, der nu blev fremsat fra venstres side om at tidsbegrænse loven til kun at have gyldighed i 2 år, skal jeg sige, at jeg har den opfattelse, at en sådan tidsbegrænsning er unødvendig, idet der jo til enhver tid er mulighed for at få loven ændret, hvis man skønner det rigtigt. Det gælder, hvadenten ønsket udgår fra ministeriet, eller det er rigsdagen, der måtte henstille til ministeren at foreslå en ændring; det vil sikkert i begge tilfælde være let at gennemføre en ændring i loven. Hvis imidlertid ønsket fastholdes fra venstres side, skal jeg være rede til ved tredie behandling at fremsætte et ændringsforslag, der går ud på, at loven tidsbegrænses til 2 år.

Johs. Larsen: Jeg vil gerne takke den højtærede landbrugsminister, fordi han vil være villig til trods sine betænkeligheder at stille forslag om en tidsbegrænsning af loven, hvis ønsket fra vor side fastholdes. Da det af ministerens udtalelser fremgik,