

[Finansministeren.]

Funck Jensen og drypper malurt i bægeret. Han kunne dog have gjort mig en lille smule glad, når jeg nu fremsætter et forslag om nedsættelsen af afgiften for teatrene, men det ærede medlem har en trang til at tage glæden fra mennesker, måske fordi han ikke selv har nogen umiddelbar glæde eller humor; det må vi finde os i. Retsforbundet vil ikke stemme for finansloven og ikke for de direkte skatter; de indirekte skatter finder det meningsløse, og når jeg endelig kommer med et lempelsesforslag, finder man det for-bryderisk, at jeg ikke er gået endnu videre, end jeg er, og benytter anledningen til at angribe mig derfor. Det er efterhånden faktisk umuligt at gøre det ærede medlem tilpas, så jeg har opgivet det for længe siden. De øvrige ordførere takker jeg for deres velvilje overfor lovforslaget.

Der har været fremført enkelte bemærkninger, som vel kan give anledning til en drøftelse i det udvalg, der vil blive nedsat, og som jeg i hvert fald ikke synes giver anledning til en debat her i salen.

Det ærede medlem hr. Niels Eriksen var inde på spørgsmålet om offentlige baller, som han, såvidt jeg forstod, ikke ville fritage for afgift. Det kan ikke blive, lad mig sige, noget kabinetspørgsmål — jeg har i hvert fald ikke til hensigt at henstille til statsministeren, at han gør det til et kabinetspørgsmål —, om lempelsen af afgiften for de offentlige baller gennemføres eller ej. Jeg gør opmærksom på, at afgiftsindtægten af de offentlige baller i et år andrager 150 000 kr. med en række landpolitibetjente og andre politibetjente farendte frem og tilbage til dørene dør, hvor sådanne baller finder sted. Ærlig talt, Gud ved, om det er umagen værd, Gud ved, om det kan ødelægge moralen, hvis vi siger: de baller lader vi være et afgiftsfrit anliggende? Men nu får vi se i udvalget.

Hvis det ærede medlem hr. Niels Eriksen holder på, at det er afgørende, må vi se at forhandle os frem til en eller anden løsning, som kan sikre regeringens fortsættelse i fredeligt arbejde. Men jeg går ud fra, at det ærede medlem og jeg kan blive enige om, at noget stort problem ligger der ikke her. Hvis jeg iøvrigt er i stand til at overbevise det ærede medlem om, hvad jeg mener er afgørende, at der er alt for megen kontrol forbundet med at opkræve disse 150 000 kr. for et år, vil jeg nærmest tro, vi skulle kunne blive enige om at sløjfe også denne afgift, så meget mere som vi opretholder den, hvor der er tale om erhvervsmæssig udnyttelse af ballerne.

For hestevæddeløbenes vedkommende gør jeg opmærksom på, at der finder en nedsættelse af afgiften sted fra 60 til 40 pct. Jeg henleder også opmærksomheden på det forslag om ændring af totalisatorafgiften, vi for nylig har vedtaget, som betyder lempelse på disse områder; jeg tror derfor, lovforslaget er rimeligt.

Det ærede medlem hr. Steen var inde på § 4, stk. d, der drejer sig om ballerter. Jeg har set spørgsmålet fremført også i „Politiken“ med megen styrke. Om det hænger sammen med, at det er „Politiken“ og „Berlingske Tidende“, der har arrangeret disse forestillinger med udenlandske kunstnere, ved jeg ikke. Man kan vel ikke mene, at det er begrundelsen, for intet af disse store blade ville jo et eneste øjeblik finde på at anlægge forretningsmæssige synspunkter, når de skal bedømme et sådant forslag — dertil er deres normale objektivitet jo altfor iøjnefaldende —, så det vil slet ikke falde mig ind at antyde, at noget sådant skulle være tilfældet. Men jeg mener på den anden side, at vi må finde kriterier, som er holdbare, som gør det muligt for administrationen at føre kontrollen med disse bestemmelsers overholdelse. Om vi så skal have en Greco-ballet med ud fra det ene eller det andet i høj grad saglige motiv eller vi ikke skal have det, kan vi tale om i det udvalg, som nu vil blive nedsat. Jeg går ud fra, at udvalget vil være enigt med mig i, at man i hvert fald må sørge for, at det ikke bliver, som det har været ved mange tidligere lejligheder, at det i høj grad er et skøn underkastet, hvad der falder ind under bestemmelsen, og hvad der ikke falder ind under bestemmelsen. Vi må have nogenlunde klare linier.

Jeg ved ikke, om det er muligt at finde en fremgangsmåde, hvad det ærede medlem hr. Steen var inde på, til at hjælpe de små biografteatre. Jeg tvivler meget stærkt på det, men det hører også til de ting, vi kan se på i udvalget.

Idet jeg til slut udtrykker min harme overfor det ærede medlem hr. Funck Jensen, fordi han har forstyrret idyllen, vil jeg gerne takke de øvrige ærede ordførere for deres tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars M. Olsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.