

[Lars M. Olsen.]

til samråd med den højtærede finansminister dér.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne tilsige forslaget en velvillig behandling, og jeg tror også, det høje ting må være i stand til at gennemføre en sådan ret hurtigt, således at løven kan få virkning allerede i indeværende år.

Niels Eriksen: Det foreliggende lovfor-
slag er en revision af den nugældende for-
lystelsesafgiftslov af 1. april 1922. Det er
vel også kun naturligt, at tiden er løbet
fra en hel del af de bestemmelser, der
findes i denne lov. Forlystelserne og smag-
gen desangående har forandret sig bety-
deligt i den mellemliggende tid. Om det
er smagen eller de ændrede økonomiske
forhold, der har bevirket, at teatre med
et nogenlunde lødigt repertoire har svært
ved at klare sig, skal jeg ikke kunne sige,
men det er vist en kendsgerning, at det
er sådan, og da det gode teater efter min
opfattelse har en betydelig mission, kan
jeg støtte forslaget om, at teaterforestil-
linger bliver gjort afgiftsfri i lighed med,
hvad vi vedtog for koncerter vedkommen-
de ved loven af 12. juli 1946. Der gives
jo i øjeblikket betydelig økonomisk støtte
til nogle teatre og turneer, og når der er
tale om forenkling af administrationen,
synes det at være inkonsekvent at tage
med den ene hånd og give med den anden.
Efter forslaget bliver det kun server-
ingsteatre, der skal betale afgift — et
sted skal man jo sætte skellet. Ideelt ville
det efter min mening være, om det var
forestillings kunstneriske plan, der var
det afgørende.

Efter forslaget skal offentlige baller, der
hidtil har været afgiftspligtige med 40 pct.,
nu være afgiftsfri, undtagen hvor de er
led i arrangørernes erhvervsmæssige virk-
somhed. Der skal altså ikke erlægges afgift
i tilfælde, hvor offentlig dans arrangeres
f. eks. af en selskabelig forening, selvom
der derved skaffes en indtægt til foreningen,
medmindre foreningens dansearrangementer
måtte være af et sådant omfang, at
foreningens virksomhed i så henseende
antager en erhvervsmæssig karakter. Det
vil altså sige, at en 7—8 mennesker kan
danne en selskabelig forening og lave
offentlige baller, hvor som helst og når som
helst de ønsker det, og man kan vel også
tænke sig, at der er folk, som er interesseret
i at være disse menneskers bagmænd. Jeg
tror, at dette vil blive til stor skade for
vort gode ungdomsarbejde, sådan som dette

hidtil har formet sig i ungdomsforeningerne,
i hvert fald på landet. Indenfor disse fore-
ninger er der en naturlig veksling mellem
oplysning, underholdning og dans. Der
kræves et medlemskort for at komme med
til disse ting. Det er muligt, det hyppigt
kun er en af tingene, der foranlediger køb
af medlemskort. Men sikkert er det, at
kommer de unge først med i foreningsarbej-
det, fanges interessen almindeligvis hurtigt
for alt, hvad der foregår i foreningen. Jeg
er bange for, at disse foreninger vil blive
hemmet i deres arbejde, hvis det her om-
talte forslag vedtages, og jeg kan derfor
ikke støtte det på dette punkt.

Afgiften af entreindtægten ved motorløb
foreslås nedsat fra de 60 og 40 pct., som
den nu er, til en sjettedel af bruttoentreind-
tægten og for væddeløb med totalisatorspil
fra 60 pct. til to syvendel af bruttoentre-
indtægten. Hestevæddeløbsbanerne har me-
get svært ved at få det til at gå rundt; i
indeværende sæson er omsætningen på alle
baner gået meget betydeligt ned. I modsæt-
ning hertil synes det, som om motorløbs-
banerne har stor succes, og jeg synes der-
for, det kunne være rimeligt at nedsætte
afgiften for hestevæddeløbsbaner til det
samme som for motorvæddeløbsbanerne,
ydermere da der her er folk, som ønsker at
gøre brug af totalisatoren og derved kom-
mer af med en klækkelig afgift til staten.

Afgiften for biografteaterforestillinger for-
reslås bibeholdt med den begrundelse, at
billetpriserne hertil ligger på et relativt lavt
niveau. Dette er vel også rigtigt, men der
er mindre biografteatre i provinsen, der har
meget svært ved at få det til at balancere
med de nuværende billetpriser. Jeg håber
derfor, prismyndighederne vil se velvilligt
på en mindre forhøjelse af billetpriserne
for disse teatres vedkommende.

I finansåret 1948—49 indbragte forly-
stelsesafgiften 33,9 mill. kr., hvoraf stats-
kassens andel androg 25,3 mill. kr. Hvis
de foreslåede nedsættelser bliver vedtaget,
vil statens andel blive formindsket med
1,9 mill. kr., og når dette beløb ikke er
større, skyldes det, at det er biografteatrene,
der betaler ca. de 90 pct. af afgiften.

Jeg skal ikke gå mere i enkeltheder om
forslaget; det er ret kompliceret og har
krav på en grundig udvalgsbehandling, som
jeg håber der må blive tid til. Jeg skal på
mit partis vegne give tilsagn om velvillig
støtte til gennemførelse af det væsentligste
af forslaget.

Erna Sørensen: Også det konservative
folkeparti ser med velvilje på det lovfor-
slag,