

**[Aksel Møller.]**

økonomiminister sin skarpe erklæring om den fremtidige økonomiske politik, som han fremsatte dagen før påske — den, der har givet anledning til en helt ny vurdering af regeringens politik. Efter den dato er nationalbudgettet kommet med de udtalelser om regeringens politik, som dette indeholder. Det er underskuddet på betalingsbalancen, som har ført til hele den diskussion og hele den strid, der har raset imellem os i forrige uge og i denne uge, og det var i den anledning, at det blev erklæret, at man ikke ville gå videre med liberaliseringen; det var også i den anledning, det fra ministerbænken blev sagt, at man ikke ville række hånd til den konservative pengepolitik. Hvad andet har vi så at gøre end at rejse disse spørgsmål og rejse dem med al den kraft, vi råder over? Eet har vi i alt fald opnået: at disse erklæringer ikke er blevet gentaget ved denne lejlighed, her i dette ting, af den højtærede handelsminister.

Den højtærede handelsminister syntes, at der var ved at fødes en enighed mellem det ærede medlem hr. Axel Kristensen og mig. Jeg vil gerne sige, at jeg hele tiden har troet på, at denne enighed ville være tilstede i det øjeblik, det var nødvendigt for os at præstere den for at vise, at der overfor den høje regering kan føres en anden politik, og at der er udsigt til at skabe en parlamentarisk basis for en anden politik. (*Finansministeren* [H. C. Hansen]: Det fremgik ikke af „Nationaltidende“!). Jeg ved ikke, med hvilken omhu den højtærede finansminister læser „Nationaltidende“, men jeg synes, finansministeren i alt fald har mægtig god grund til at lytte til forhandlingerne her i dag.

Den højtærede handelsminister lod, som om han ikke var klar over, hvad det var, der var at blive enighed om. Der er ved at blive enighed om en fortsættelse af frilistepolitikken, samtidig med at der sættes bom for regeringens overtræk i nationalbanken. Det er det, der er ved at blive enighed om. Ad hvilke veje og på hvilken måde dette skal finde sted, om problemet skal løses med eller mod regeringens vilje — det er åbenbart det, venstre venter svar på under det udvalgsarbejde, som nu skal finde sted.

Iøvrigt vil jeg sige til den højtærede handelsminister, at det ikke på forhånd

er givet, at den politik, vi anbefaler, vil føre til den arbejdsløshed, som den højtærede minister her foregøgler os. Jeg vil påstå, at den politik, den høje regering fører, i det øjeblik man lader underskud være underskud — og i dag har vi jo ikke fået noget som helst svar på, hvordan man vil bringe underskuddet ud af verden, ikke nogen som helst forholdsregel er blevet belyst for os, som skulle anvendes til dette formål —, vil ende i en katastrofe for Danmark, ende med en arbejdsløshed, der er så stor, at den højtærede minister sikkert til den tid vil have fortrudt, at han ikke har ført en anden politik end den, han har ført.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Larsen:** Den højtærede minister synes kun at have opfattet skal vi sige to ottendedele af det svar, jeg gav ham på et spørgsmål om amerikanernes del. Hvis der er noget i vejen med ministerens høre- evne, håber jeg, han er i stand til at læse, og anbefaler ham at læse fortrykket, når det måtte komme, så vil han få en del mere at svare på end det, han ikke kunne klare ved det første forsøg.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen siger, at jeg i min tale her har været usand og ulogisk, men undlod at fortælle på hvilke områder. Det var meget klogt af det ærede medlem. Han sagde, han ville ikke diskutere med mig. Det var også meget klogt af ham.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

**Axel Kristensen:** Jeg vil gerne have, at det ærede medlem hr. Tholstrup skal forstå, at når man her sætter noget som en mulighed, så må man have lov til at gå ud fra, at denne mulighed kan komme, og når det ærede medlem taler om, hvad man skal gøre, hvis England vil devaluere 30 pct., så forudsætter han, at den mulighed er tilstede. På et tidspunkt, da Englands beholdning af dollars er steget, hvad den er siden nytår, da der ikke er noget andet synligt tegn på, at noget sådant skulle ske, at tillade sig at sige sådan noget finder jeg i højeste grad uforsvarligt. Derfor har jeg ret