

**[Aksel Møller.]**

af behandlingen af forslaget om Annecy-protokollen, for da sagde det ærede medlem hr. Himmelstrup ganske tydeligt, at lejligheden kommer i næste uge i allerhøjeste grad. Jeg synes, at denne forskelligartede opfattelse af det taktisk gunstige tidspunkt er det en opgave for det ærede medlem hr. Axel Kristensen at drøfte med det ærede medlem hr. Himmelstrup. En af dem har i alt fald ikke givet udtryk for venstres opfattelse.

Det ærede medlem spurgte mig, om det konservative folkeparti ville medvirke til at forøge importen af forbrugervarer samtidig med, at der sættes bom for den overtrækspolitik, der følges. Jeg forstår, at det ærede medlem hermed har villet sætte tingene sådan op, at han i den aktuelle situation har tilvejebragt mulighed for, at han og jeg kan være ganske enige. Jeg vil gerne svare det ærede medlem, at jeg vil sige ja dertil. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, for at der ikke skal være nogen tvivl mellem os, at vi mener, at man ikke kan forøge importen af forbrugervarer, som fremstilles her i landet, uden at råvarerne til de pågældende færdigvarer allerede er frigivet eller frigives samtidig. Jeg tror, at det ærede medlem vil være enig med mig i den betragtning, men iøvrigt er jeg og mit parti til det ærede medlems rådighed i denne politik. Det konservative folkeparti vil medvirke til at forøge importen af forbrugervarer, samtidig med at der sættes bom for overtrækkene i nationalbanken.

Herefter er det regeringens svar, vi venter på. Vil regeringen, vil den højtærede handelsminister medvirke til en sådan forøgelse af importen, som her er omtalt, samtidig med at den økonomiske politik her i landet lægges om gennem de statslån, som jeg efterlyste i min tidligere tale i dag, således at byggestøttelånene, der nu trækkes i nationalbanken, dækkes ved særlig optagelse af statslån.

**Jørgen Jørgensen:** Jeg ved ikke, om vi skal fortsætte med en diskussion i enkeltheder om, hvilke varer der eventuelt skal frigives, og hvilke der ikke skal frigives, som den, der nu er i gang mellem det ærede medlem hr. Aksel Møller og det ærede medlem hr. Axel Kristensen. Jeg tror, man skulle vente med at tage endeligt standpunkt, indtil vi bliver stillet overfor spørgsmålene i vareforsyningsudvalget. Jeg synes, det i nogen grad er at foregribe begivenhedernes gang, hvis man allerede nu parti for parti tager standpunkt til disse enkelt-

heder. Formålet med en første behandling er at fremsætte principielle synspunkter. Navnlig her, hvor selve lovforslaget jo ikke giver anledning til større debat, men hvor spørgsmålet om de enkelte sager, der kommer ind under bemyndigelsesloven, er afgørende, synes jeg, det ville være upraktisk, hvis man begynder at tage standpunkt til de enkeltheder, som diskussionen nu er ført ind på.

Når jeg søgte at dæmpe det ærede medlem hr. Aksel Møllers tone lidt ned, da han første gang havde ordet, var det på grund af de voldsomme udtryk, som det ærede medlem anvendte, og som jeg ikke syntes der var nogen baggrund for. Når det ærede medlem højtideligt sagde: når vi her stilles ansigt til ansigt med den regering, som vi står i den skarpeste opposition imod, efter at det ærede medlem for en måneds tid siden har været med til at give denne regering de skattelove, den har brug for, og har truffet visse aftaler — og det må jo dog erkendes — om den pengepolitik, der skal føres, så syntes jeg ikke, det rimede. Det var egentlig kun et godt råd til det ærede medlem for at få lidt mere sammenhæng, lidt mere virkelighed ind i tingene.

Jeg har ikke sagt, at det konservative parti har været med til alt, hvad denne regering havde fået gennemført, i hvert fald ikke i år. For et par år siden, da vi gjorde op, hvor mange lovforslag de enkelte partier havde støttet, stod det konservative folkeparti med det højeste antal . . . (*Aksel Møller:* Da lå vi også lunt i svinget!) . . . Ja, hvis det konservative folkeparti kun er til rådighed for regeringen, når man ligger lunt i svinget, er det en upålidelig makker at have i samarbejdet. Man trækker sig altså ud af det, når vanskelighederne kommer. Det synes jeg egentlig ikke er nogen smuk placering for det konservative folkeparti. Men det konservative folkeparti, som i hvert fald tidligere har fulgt regeringen på næsten alle områder, har på et par punkter det sidste år, siger det ærede medlem, ikke været med. De konservative var ikke med til at frigive de bundne penge ved ophævelsen af penge-restriktionerne, og de var ikke med i devalueringen.

Nu gav det ærede medlem en indrømmelse i spørgsmålet om devalueringen, som jeg takker for. Det ærede medlem erkendte det, som jeg synes man skulle have erkendt for lang tid siden fra det konservative folkepartis side, at det ikke var den danske devaluering, der havde forvoldt vanskelighederne i vor økonomi, men at det var den engelske devaluering, som vi ikke havde