

**[Axel Kristensen.]**

af devalueringen, skyldes Englands devaluering alene, og ikke at Danmark fulgte England. Jeg ved, at det vil det ærede medlem svare på nu, når han får ordet, så jeg skal ikke sige mere herom. Jeg skal kun bede ordføreren for retsforbundet om at udtale sig om det samme spørgsmål, det kunne også have sin interesse.

Mit andet spørgsmål til det ærede medlem hr. Aksel Møller, der omhandlede en yderligere frigivelse af importen, fik jeg ikke noget helt klart svar på, og jeg må derfor formulere det således: Vil det konservative folkeparti nu, på dette tidspunkt, medvirke til at forøge frilisterne med forbrugervarer, der produceres i Danmark, hvis der samtidig træffes forpligtende aftaler om, at der ikke må finde en skadelig pengeudpumpning sted ved, at ministeren overtrækker i nationalbanken?

Det er naturligt for mig her at gøre den bemærkning, at jeg bestemt ikke ønsker at skabe nogen kunstig forskel mellem det konservative folkeparti og venstre, så lidt som mellem andre liberale partier og os, tværtimod. Men jeg ønsker at skabe klarhed om samarbejdsmulighederne, og jeg ønsker overfor befolkningen at vise, at den forskel, den konservative agitation og konservative aviser så kraftigt søger at konstruere op på disse områder, er mindre, end det ser ud til. Derfor takker jeg for den udtalelse, det ærede medlem hr. Aksel Møller kom med om tolden, og for den tilslutning, han har givet min ordførertale i går. Det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde: vore to partier er enige om den økonomiske politik, der skal føres, og da vor politik er den samme, som venstres regering førte med støtte fra konservativ og radikal side, kan vi være tilfredse hermed. Jeg ønsker at gentage det, jeg sagde i går: vi ønsker en pengepolitik, der skaber fornødent grundlag for balance på vort valutaregnskab, således at en frigivelse af vareimporten kan fortsættes og føres til ende, og at denne pengepolitik ikke må gå over gevind, således at renten springer voldsomt i vejret eller medfører stor arbejdsløshed. Det er et balancepunkt, vi søger. Tilslutningen til min tale må også betyde, at den traditionelle konservative beskyttelsespolitik ikke vil blive genrejst. Jeg kan i så henseende

være helt tilfreds. Det forekommer mig, at der her er tilvejebragt grundlag for et forsøg på at skabe en liberal samling på bred basis om væsentlige ting, og jeg håber virkelig alvorligt, at det skal lykkes i det udvalgsarbejde, der nu kommer, at nå sådanne resultater, at Danmark kan være tjent dermed.

**Aksel Møller:** Jeg går ud fra, at såvel det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen som den højtærede handelsminister har lyttet til det ærede medlem hr. Axel Kristensens sidste udtalelser. Det forekommer mig, at disse udtalelser var positive, og at de baner vej for, at ingen behøver at nære bekymring for, hvilket alternativ der vil blive tale om overfor den socialdemokratiske regering ved et kommende valg.

Jeg skal derefter gå over til at besvare enkelte af de spørgsmål, der er stillet til mig, og i det hele taget give svar til den højtærede handelsminister med hensyn til regeringens politik.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen gik ud fra en fuldstændig forkert forudsætning, da han mente, at vi alle havde støttet regeringens økonomiske politik. Dette er ikke rigtigt. Ved to meget betydningsfulde lejligheder har det konservative folkeparti ikke kunnet støtte denne politik, ved to lejligheder, der netop har ført den økonomisk-politiske udvikling her i landet ind i det spor, hvori den ligger i dag. Da vi ikke kunne medvirke til frigivelsen af de bundne penge, markerede vi dermed et standpunkt ganske forskelligt fra de øvrige partiers stilling i det høje ting. Jeg beder det ærede medlem om at tænke på, at vi nu er i den situation, at vi må optage statslån for at bringe pengelikkviditeten ned, altså lade staten betale en rente for at få pengene bundne, medens forholdet var det, at vi under pengebindingslovene dog havde en væsentlig del af den likvide kapital gjort illikvid ved at have den bundet i nationalbanken, uden at dette kostede staten direkte rentetab. Dernæst vil jeg gerne pege på, at devalueringen har det konservative folkeparti ikke bidraget til.

Jeg skal til det ærede medlem hr. Axel Kristensen sige, at jeg har den opfattelse, at det ugunstige bytteforhold — uanset hvilken politik vi havde ført overfor forud-