

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

sitionspartier, mellem venstre og konservative, er i en række væsentlige spørgsmål ikke påfaldende, og jeg tror, man må give det ærede medlem hr. Axel Kristensen ret i, at hans opfattelse af denne sag er særdeles klar. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen sagde rent ud, at selvom de to partier, altså venstre og konservative, ikke er enige, kunne de dog godt i fællesskab hidføre et valg, men det ærede medlem frygtede, at dette ville føre til politisk kaos og til liberalt mismod, idet man jo ikke kunne stille et regeringsalternativ i udsigt. Jeg tror, at dette i virkeligheden er kærnen i den politiske situation her i Danmark i øjeblikket. Nu hørte jeg ganske vist under ordførertalerne, at den ærede ordfører for retsforbundet rykkede de to stridbare konservative partier til undsætning. Det ærede medlem hr. Tholstrup forudså, at det blev dårligt vejr, hvis vi fik en venstregering, det havde vi nemlig under den sidste, men erklærede, at det skulle man ikke lade sig holde tilbage af, for retsforbundet havde løsningen på alle vanskelige problemer, der kunne opstå, og skulle nok ile til undsætning. Man må sige, den koalition, man øjner konturerne af, er vel hjulpen; man må i høj grad ønske den tillykke med de politiske vilkår, den kan få at arbejde under. Det ærede medlem hr. Tholstrup har virkelig løsningen af alle problemer; det har vi et stærkt indtryk af.

Overfor det ærede medlem hr. Axel Kristensen skal jeg iøvrigt indskrænke mig til nogle enkelte bemærkninger. Det ærede medlem siger, at det ikke kan være min alvorlige mening, at Danmark ikke skulle kunne have en betydelig fri handel eller fri import, fordi vi ikke i alle tilfælde har lige så høj told som andre lande. Det har jeg nu heller ikke på noget tidspunkt sagt. De udtalelser, jeg har fremsat, vil jeg gerne belægge med et lille eksempel. Det er ikke så svært at forestille sig, hvad disse toldforskelle kan medføre af ubehageligheder for dansk erhvervsliv i tilfælde af, at man har frilister. Lad os vælge en fuldstændig vilkårlig og enkel vare som f. eks. cykledæk og tænke os, at cykledæk kom på friliste. Da vi ikke har nogen told på cykledæk, i hvert fald ikke told af nogen som helst betydning, betyder det, at det danske marked står åbent for udenlandske cykledæk af enhver art. I kraft af udenlandske firmaers kapitalstyrke, i kraft af de førkrigsnavne, de har på deres dæk, vil det kunne lykkes dem at erobre en betydelig del eller i hvert fald en meget mærkbar del af det danske

marked. Alt det spiller ingen rolle, hvis den danske industri til gengæld kunne erobre en betydelig del af det udenlandske marked; vi ville i så tilfælde putte vore cykledæk ombord i skibe og sejle dem til fremmede havne; men man vil hurtigt opdage, at hvor som helst man forsøger at sætte dem i land, vil man straks blive standset af en toldbetjent, som møder op med toldsignalet og forlanger 20—30 pct. i told, hvorved afsætningen af de danske varer bliver umulig. Liberaliseringen vil da have til resultat, at den pågældende danske fabrikation — man kunne nævne andre eksempler — ville se sit salg på hjemmemarkedet formindsket med 20—30—40 pct., alt efter hvordan det udviklede sig, uden at være i stand til at erobre tilsvarende markeder i udlandet. Og hvad betyder det, hvis en dansk industrivirksomhed må se sin kapacitetsudnyttelse forringet med sådanne procent, som jeg nævnte? Kan det betyde andet end voksende omkostninger, nedsat konkurrenceevne, nedsat beskæftigelse og ringere vilkår for dansk erhvervsliv, vilkår, som er i modstrid med, hvad der er forudsætningen for det europæiske samarbejde, og derfor vilkår, som jeg ikke mener kan accepteres.

Alt dette er kun ment som et lærerigt eksempel, og hvor langt det skal føres frem i det enkelte tilfælde, kan man have en saglig drøftelse af, men at afvise disse synspunkter, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen gjorde, ved at henvise til tiden før den første verdenskrig, forekommer mig dog at være en for mat argumentation. Det ligger et halvt hundrede år tilbage; det var en tid, da toldforskellene var langt mindre end i øjeblikket, en tid, da samfundet så helt anderledes ud, da Danmark ikke var industrialiseret i nævneværdig grad, da vi overhovedet ikke havde disse virksomheder med de store faste kapitaler og de store faste omkostninger, og det er til syvende og sidst det afgørende i denne sag.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen var også inde på et andet problem, idet han vendte tilbage til noget, han tidligere har nævnt her i salen, nemlig spørgsmålet, om forholdet mellem de forskellige kategorier af arbejdskraft, og i denne forbindelse ganske særlig om forholdet mellem faglært og ufaglært arbejdskraft er det rigtige, således at en fuld beskæftigelse kan opnås og fastholdes.

Jeg kan svare det ærede medlem, at regeringen i allerhøjeste grad har opmærksomheden henvendt på disse problemer. Hoved-