

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Mødet genoptages kl. 14.

Jeg gør opmærksom på, at forhandling af de to hidtil forbigåede sager på dagsordenen, punkt 3 og punkt 4, vil blive foretaget først i eftermiddagsmødet.

Mødet udsat kl. 12⁵.

Mødet genoptaget kl. 14.

Man gik til punkt 3 på dagsordenen, som var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om tillæg til postlov nr. 288 af 9. maj 1919, til hvilket udvalg var henvist: forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (lov nr. 336 af 27. juni 1946).

Der var til dette valg anmeldt en valggruppe, omfattende socialdemokratiet, det radikale venstre og Danmarks retsforbund.

Valgt blev: *Poul Hansen (Svendborg), Alsing Andersen, Victor Gram, Horn, Bolle-rup Madsen, Mørk, Rasmussen (Gylling), Funck Jensen, Elgaard, Holmberg, Røhr Lauritzen, Pedersen-Nytkov, Ladefoged, Carsten Raft og Boeck-Hansen.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motorokøretøjer.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3545).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af ministeren for offentlige arbejder:

Til § 3.

1) I stk. 2, afsnit e, ændres ordene „København og Frederiksberg kommuner“ til: „Københavns kommune“.

2) I stk. 2, afsnit f, efter „amtsråds-kredse“ indføjes: „, i hvilken henseende de sønderjyske landsdele anses som een amtsråds-kreds, jfr. § 2, stk. 4, og Køben-

havns og Frederiksberg kommuner ligeledes sidestilles med amtsråds-kredsene“.

Ændringsforslagene samt den paragraf, hvortil de var stillet, sattes først til forhandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Ved lovforslagets anden behandling blev der rejst tvivl om, hvorvidt bestemmelserne dækkede de københavnske interesser. Jeg er nu blevet klar over, at lovforslaget skulle have været formuleret på en anden måde, og derfor stilles nu de nævnte ændringsforslag, som jeg skal anbefale.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Aksel Larsen: Jeg ønsker kun at sige, at vi ikke kan stemme for dette lovforslag ved den endelige afstemning. Allerede ved første behandling var vi af den opfattelse, at lovforslaget, som det da forelå, ikke var synderlig godt, og vi synes ikke, det bliver tilfredsstillende med de ændringer, det er undergået ved anden og nu ved tredje behandling. På den anden side er vi også klar over, at det gamle grundlag heller ikke var tilfredsstillende, og at der burde en forandring til.

Vi kan, som det hele ligger, ikke gøre andet end at afholde os fra at stemme. Vi vil ikke gøre som et vist andet parti, der foretrækker at stemme for lovforslaget her og bede til Vorherre om, at det må blive forkastet i landstinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 91 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Derefter genoptoges:

Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om ændring i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 464 af 14. november 1949.