

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

spørge: Hvad er årsagen til, at man transporterer så vanvittigt billigt? Ja, der kan kun være den forklaring, at man fra det offentliges side har sagt som så: når man oppe i Nordjylland kommer i sådanne vanskeligheder med hensyn til foderstoffer, at man skal transportere et så simpelt fodermiddel som halm helt nede fra Lolland-Falster, er det så i grunden ikke stemmende med demokratisk tankegang, at transporten gøres så billig, at denne halm ikke bliver dyrere end højst nødvendig? Det vil med andre ord sige, at man giver et indirekte tilskud til landboerne oppe i Nørrejylland. Det må være forklaringen, og derfor står vi overfor det problem: Skal man nu fravige denne gamle linie og sige til folk, at nu skal de betale alt, hvad det i virkeligheden koster? Ja, i så fald var man ude over spørgsmålet, men man må i denne sammenhæng regne med, at hvis man skal op i de priser, som det virkelig koster at transportere disse grovere varer, vil det betyde, at transporten af dem går ganske andre steder hen end til statsbanerne, og så får vi slet ingen penge ud af den påtænkte forhøjelse.

Jeg vil gerne så stærkt som muligt understrege betydningen af dette, fordi det, der er min opgave, er at skaffe 40 mill. kr., og så kan det ikke hjælpe, at ordførerne står og manipulerer med, hvem der skal betale og hvem ikke, på en sådan måde, at vi slet ingen penge får ind. Så er forudsætningerne for det politiske forlig bristet.

Det ærede medlem hr. Elgaard spurgte, om der ikke var for mange tog. Ja, det spørgsmål kan vi også i udvalget fremskaffe materiale til at belyse, men jeg må dog vistnok i al venskabelighed have lov til at erindre om, at der jo ikke er så lang tid imellem, at en eller anden folketingsmand, ikke mindst fra partiet venstre, stiller spørgsmål til mig — ja, det ærede medlem hr. Damsgaard ser så bestemt på mig —, om ikke så en, så en anden linie kunne få forbedret toggangen betydeligt. Vi må i hvert fald bede de ærede medlemmer om at holde inde med den skydning, hvis vi skal have togenes antal på de forskellige linier reduceret noget. Når man har den toggang, man har, er det for at betjene det danske publikum trafikalt så godt som overhovedet muligt, og man kan ikke ved et offentlig trafikmiddel som de danske statsbaner nøjes med at skele efter, om alle linier nu giver lige stort overskud eller lige lille underskud; man må betjene trafikken, for det er statsbanernes opgave.

Et andet spørgsmål, som det ærede med-

lem hr. Elgaard rørte ved, var, om man var opmærksom på, at der ikke var større bemanding end strengt taget nødvendig. Jeg tror deroverfor at kunne sige, at bemanningen ikke er stærkere end nødvendig, men der vil selvfølgelig altid være forskel på, hvor meget arbejde der er de forskellige steder. Det kan godt være, at man synes, at en enkelt funktionærs arbejdskraft et eller andet sted ikke udnyttes fuldtud, men hvis der nu engang skal være en mand der, så må han jo være der, selvom han på visse tidspunkter går og lusker lidt. Men til syvende og sidst er dette også et spørgsmål om sikkerhed.

Så har jeg nogle bemærkninger til det ærede medlem hr. Carsten Raft. Han har jo særlig ladet sin kærlighed falde på nærtrafikken, og det er der ikke noget mærkeligt i. Han fremkom med visse betragtninger om det rimelige eller urimelige i, at nærtrafikken skulle have denne forhøjelse, og gik videre i sin tankegang ved at spørge, om det ikke var rigtigt, at hele dette område blev skilt ud fra statsbanerne. Ja, også herom går jeg ud fra at der kommer en diskussion i udvalget. Dog vil jeg gerne udtrykke min personlige mening ved at spørge: Er det nu ikke at vende sagen på hovedet, når man vil have, at den del af den danske befolkning, der er betydelig bedre trafikalt betjent end befolkningen noget andet sted i landet, skal rejse så billigt, at folk på de egne, som er ringere trafikalt betjent, skal betale en del af deres billetter. Det står for mig som noget urimeligt. Det er måske, fordi jeg er ude fra landet, at jeg ikke rigtig kan forstå, at vi, der har 10 km til den nærmeste station, skal betale betydeligt mere for billetten til byen end de andre, der kun har ganske få hundrede meter fra deres hjem til stationen, når de skal til deres arbejdsplads. Derfor må jeg bestemt holde for, at den forhøjelse, der her er foreslået, kan der ikke røres ved således, at de, der i dag må betale den højere pris for rejsen, skal have en yderligere forhøjelse, for at de, der har de bedste muligheder for at blive transporteret til byen, kan slippe billigere.

Det ærede medlem mente, at den sammenligning, jeg ved fremsættelsen havde draget med andre linier indenfor nærtrafikken, havde jeg kun brugt af mere agitatoriske grunde. Nej, det er slet ikke tilfældet. Det ærede medlem nævnte en linie som Nyborg-Fredericia-linien og sagde, at den blev kun brugt af folk, der ville til Odense for at købe „Fyens Stiftstidende“ — det var en lille morsomhed. Hvis det ærede medlem