

[Poul Hansen (Kalundborg).]

til at give hverken sine egne medlemmer eller den danske offentlighed nogen rede-gørelse for, hvordan sagen forholder sig. Jeg synes, det må give den danske offentlighed og ikke mindst danske arbejdere et noget mærkeligt indtryk af dette parti, at det forholder sig således, når en af partiets ledende folk trækker sig tilbage på den måde, som det skete.

Formanden: Ordføreren for forespørgerne har ordet for en kort bemærkning.

Ordføreren for forespørgerne (Poul Møller): Det nytter jo ikke, at det ærede medlem fru Ragnhild Andersen her kommer frem som sekundant og stiller direkte spørgsmål til os. Jeg kan godt, hvis det kan have nogen interesse, oplyse det ærede medlem om, hvad jeg bedrev i den tid, men jeg tror ikke, det har så stor interesse. Jeg kan bl. a. fortælle det ærede medlem, at mit sindelag var der ikke noget i vejen med; jeg blev dømt til 50 dages fængsel ved Københavns byret, fordi jeg demonstrerede til fordel for det ærede medlem og det ærede medlems parti, nemlig imod antikominternpagten. Jeg tror, man skal være meget forsigtig med at sammenligne det, der skete i 1942 og 1943, med det, der er sket med Arne Munch-Petersen. I hvert fald tror jeg ikke, det vil være det ærede medlem og hendes partifæller til nogen som helst gavn.

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål nu, da det ærede medlem hr. Aksel Larsen har indtegnet sig: Hvorledes har man prøvet på igennem sine forbindelser i Sovjetunionen at nå frem til et resultat? Har man nøjedes med dette postkort, eller har man gjort noget som helst for at komme frem til et resultat i efterforskningen i denne sag til støtte for familien Munch-Petersen?

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg har givet de oplysninger, jeg er i besiddelse af om denne sag. Allerede i 1939 — eller måske var det først i 1940, det kan jeg ikke huske — fik jeg af Arne Munch-Petersens familie at vide resultatet af de undersøgelser, der var foretaget, bl. a. ved udenrigsministeriets hjælp, hvilket resultat vi har hørt om her. Jeg fik dengang at vide, at man af Sovjetunionens myndigheder havde fået den besked, at Arne Munch-Petersen ikke opholdt sig i Sovjetunionen og forventes at være udrejst af

Sovjetunionen. Man må undskylde mig, men bortset fra, at vi ikke havde nogen mulighed for det, starter man jo ikke en ekspedition for at finde en mand i Sovjetunionen, som ikke opholder sig der, som formenes at være udrejst af Sovjetunionen, hvilket iøvrigt stemte med de formodninger, vi selv havde gjort os.

Hvad angår den omstændighed, at Arne Munch-Petersen har været medlem af vort parti og derefter har løst sig fra forbindelsen med partiet engang i 1937, er dette vist ikke noget, som er så aldeles ekstraordinært; jeg tror, at det også forekommer i andre partier, at folk, der har haft tillids-poster, løser forbindelsen med partiet. Hvis man ville give sig til at spørge f. eks. det konservative folkeparti, om det er i stand til på stående fod at fortælle, hvor alle dets tidligere tillidsmænd, forhenværende rigsdagsmænd o. s. v. befinder sig i dette øjeblik, hvad de laver o. s. v., tror jeg, man bliver os svar skyldig for adskillige personers vedkommende. Men bortset fra det: når Arne Munch-Petersen meddeler, at han vil overgå til anden beskæftigelse, når man kan formode, at han vil rejse andetsteds hen, når han derefter ikke lader høre fra sig, har han formentlig sine ganske gode grunde dertil, som kun han selv kan bedømme, og så er det ikke vor sag at give os til at opstille hypoteser.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 20. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for handel, industri og søfart af Tholstrup.*
- 2) *Eventuelt: tredje behandling af:*
Forslag til lov om bemyndigelse til foretagelse af visse ekspropriationer m. v.
- 3) *Første behandling af:*
Forslag til lov om tillæg til postlov nr. 288 af 9. maj 1919.
- 4) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (lov nr. 336 af 27. juni 1946).