

**[Thestrup.]**

og som vil inddrage langt den største del af den værdistigning, der finder sted på ejendommenes grunde, hvadenten det drejer sig om de grundstykker, hvorpå byernes ejendomme er bygget, eller de grundstykker, hvoraf landbrugsjorden består. Det kan ikke være det høje ting ubekendt, at der i næsten alle på dette område sagkyndige kredse har rejst sig stærke betænkeligheder med hensyn til dette lovforslag om grundstigningsskyld og de følger, en sådan lov vil få.

Uden at komme nærmere ind på lovforslaget om grundstigningsskyld, som jo ikke er til behandling her i dag, kan jeg vist godt sige, at det ikke mindst er forslaget eventuelle gennemførelse lige inden den 10. almindelige vurdering, som giver anledning til betænkeligheder. Der har nemlig fundet en stærk stigning sted i salgspriserne på ejendomme — i langt de fleste tilfælde, uden at der har været en tilsvarende stigning i den pågældende ejendoms brugsværdi og afkastningsevne. Med truslen fra grundstigningsskyldforslaget hængende over hovedet vil der sikkert vise sig en tendens til ved den 10. almindelige vurdering at gå videre i retning af at lægge købesummerne til grund, end tilfældet tidligere har været. Men det vil — hvad jeg engang tidligere har gjort rede for overfor det høje ting — sige, at man kan befrygte en vurdering, der ikke blot stiger i forhold til vurderingen af 1945, som købesummerne for ejendomme er steget i forhold til købesummerne før denne sidste vurdering, men vil gå betydeligt højere.

Under disse forhold er det mit partis opfattelse, at det vil være en praktisk og fornuftig foranstaltning — netop for at mane vurderingsmændene til forsigtighed ved denne vurdering — at ændre loven om beskatning af faste ejendomme på den måde, som her er foreslået.

Som den ærede ordfører for forslagsstillerne, hr. Hans Conrad Koefoed, har gjort opmærksom på, sker der jo ikke herved noget brud med den praksis, der tidligere har været fulgt — tværtimod; jeg vil snarere sige, at det vil betyde en lovfæstelse af den hidtidige praksis.

**Skytte:** Begrundelsen for det foreliggende lovforslag blev angivet i den forelæggelsestale, den ærede ordfører for forslagsstillerne, hr. Hans Conrad Koefoed, holdt her i tinget den 17. marts. Heri fremhævede den ærede

ordfører, hvad han iøvrigt har gentaget i dag, at man i praksis følger de regler, der her foreslås indført. Hvis det er tilfældet, kan man jo sige, at lovforslaget i og for sig er overflødigt, og jeg er ikke uenig i, at forslaget i og for sig er overflødigt. Jeg har indtryk af, at den ærede ordfører for forslagsstillerne, der som vurderingsformand kender forholdene i praksis, egentlig er ganske godt tilfreds med de retningslinier, der er angivet i det cirkulære, som er lagt til grund for den nyvurdering, der forestår, og hvis det er tilfældet, ja, så er lovforslaget jo overflødigt.

Iøvrigt tror jeg ikke, at forslaget kan praktiseres. Nu har vi indarbejdet en praksis, hvorved man går ud fra handelsværdien ved vurderingerne, og det er dog et nogenlunde fast udgangspunkt. Jeg kan ikke se, at vi kan erstatte det med noget andet, der giver den fasthed og sikkerhed i vurderingen, som i hvert fald er ønskelig. Hvis vi forlader det princip, er vi i høj grad ude i det uvisse.

Brugsværdi og afkastningsevne — det kan nok se besnærende ud, men det vil i praksis vise sig, at det er vanskeligt at operere med. Det vil ikke blive let at vurdere på dette grundlag. Brugsværdien kunne måske nok findes. Den må, som den højtærede finansminister også var inde på, give sig udtryk i handelspris, eventuelt forpagtningsafgift, så det kunne måske klares. Afkastningsevnen derimod er, hvad jeg tror de ærede ordførere for forslagsstillerne vil erkende, et meget varierende begreb. Det varierer ikke alene efter jordens bonitet, det varierer i ligeså høj grad efter den enkeltes indsats, og det har aldrig været meningen med loven om vurdering til ejendomsskyld, at man skal straffe den enkeltes dygtighed, noget sådant har man aldrig tilsigtet. Jeg går ud fra, man skal regne med gennemsnitstal med hensyn til afkastningsevnen. Alligevel vil det blive meget svært at gennemføre den ensartethed i vurderingen, som vel alle er enige om bør tilstræbes.

Jeg er derfor noget forundret over, at man har fremsat det lovforslag, der her behandles, og jeg kan ikke tilsige mit partis medvirken til dets gennemførelse.

Det kunne være fristende for mig at tilføje, at de ændringer, der her er foreslået, i virkeligheden er ændringer til en lov, ved hvis gennemførelse venstre i sin tid har været ledende. Den er gennemført under en venstregering, og den daværende finansminister Niels Neergaard foreslog endda loven i en skærpet form i forhold til det, der blev gennemført. Jeg vil med formandens tilladelse bringe et kort citat af finansminister