

[Ministeren for offentlige arbejder.]

betyder uden tvivl en forbedring af det forslag, der blev fremsat, men en forringelse af den gældende lov.

Jeg vil gerne i anledning af de bemærkninger, det ærede medlem fru Edel Saunte fremsatte, sige, at det glædede mig, at ordføreren (Sønderup) var gjort bekendt med dem, før han selv sagde, at det ikke var meningen med loven, at man ville foretage urimeligheder. Jeg synes ikke helt, man kan afvise den kritik, det ærede medlem fru Edel Saunte kom med, og jeg vil tro, det vil komme til at forme sig på den måde, når medlemmerne af det andet høje ting får læst fortrykket herfra, at de så måske finder det nødvendigt at underkaste lovforslaget endnu en udvalgsbehandling. Jeg er selvfølgelig ligesom det ærede medlem fru Edel Saunte interesseret i, at lovens bestemmelser bliver sådan, at der ikke bliver mulighed for misbrug, og selvom ordføreren siger, hvad jeg tror han har ret i, at man ikke ønsker at misbruge loven, så synes jeg dog, det er bedre, at loven har et sådant indhold, at der ikke er nogen mulighed derfor.

Ordføreren (Sønderup): Uden iøvrigt at indlade mig i en lang debat med det ærede medlem fru Edel Saunte vil jeg fastholde min betragtning gående ud på, at det lokale selvstyre har fået større råderum, idet et særligt fremtrædende træk i lovforslaget er, at amtsrådene, forudsat at de kan enes, i en ganske anden udstrækning end før er i stand til at komme til en afgørelse.

Hvad angår det andet område, det ærede medlem fremdrog, angående bykommunernes medbestemmelser vedrørende de trafikcentre, som de ønsker man skal betjene sig af, kan jeg fortsat henholde mig til de udtalelser, jeg fremsatte, da jeg første gang havde ordet, men jeg vil ikke unklade at sige, at man ved at høre det ærede medlem næsten er ved at få indtryk af, at byerne er indstillet på den linie, at den trafik, der kommer udefra, er til besvær. Jeg har egentlig haft den opfattelse, at den var det modsatte, at det fortrinsvis var byerne, der havde interesse i at få besøg, men måske de er ved at være så overrendt, at der er ved at ske en mentalitetsændring. Fremtiden vil vise, om det er tilfældet, men jeg kan kun advare imod noget sådant. Jeg gør opmærksom på, at der i lovforslaget udtrykkeligt står, at der skal tages rimeligt hensyn til kommunens interesser, og jeg går også ud fra, at det bliver tilfældet, og jeg kan slet ikke være enig med den højt-ærede minister i, at det under hensyn til de

problemer, der rejser sig i forbindelse hermed, skulle være nødvendigt at underkaste lovforslaget en ny og gennemgribende ændring, når det kommer over i det andet høje ting. Ministeren har givet tilsagn om, at han loyalt vil medvirke til, at denne lov hurtigst muligt føres ud i livet, og derfor må jeg fortsat være af den opfattelse, at de petitesser, som det af rent saglige og tekniske grunde er nødvendigt at råde bod på, må vi kunne få stillet ændringsforslag om i det par dage, der hengår mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 2—9, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 10 og § 4, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

§ 5

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12, § 6, således ændret, §§ 7 og 8, ændringsforslag nr. 13, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 14 og § 10, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 352 af 7. august 1922 om beskatning til staten af faste ejendomme, således som denne senere er ændret.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4673; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2846).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (H. C. Hansen): Ifølge § 1 i loven af 7. august 1922 om beskatning til staten af faste ejendomme skal ved vurderingen til ejendomsskyld de faste ejendomme ansættes til deres værdi i handel og Wandel i overensstemmelse med de ved vurderingen til ejendomsskyld hidtil fulgte regler. Det lovforslag, der her er tale om, går ud på, at disse ord ændres til, at ejendommene skal ansættes til deres brugs-værdi og afkastningsevne.