

Ministeren for offentlige arbejder (*Carl Petersen*): Den ret langvarige udvalgsbehandling, som dette lovforslag har været underkastet — det fremgår af betænkningen, at der har været afholdt 13 møder —, fortæller lidt om de besværligheder, der har været ved at opnå enighed om lovforslagets udformning, og fortæller ligeledes, at det fremsatte forslag var et stykke udpræget hastværksarbejde. Når jeg nu takker udvalget for dets arbejde, har denne tak mere relation til den saglige og fordragelige måde, på hvilken man i udvalget har drøftet de forskellige spørgsmål, end til selve det resultat, der er kommet ud af disse forhandlinger.

Jeg sagde ved forslaget første behandling, at jeg var villig til at drøfte sammensætningen af et organ, der fik overdraget de beføjelser, som ministeren nu har, og jeg tilsagde ligeledes min medvirken til drøftelse af hele trafiksituationen for om muligt at finde frem til en lov, som indeholdt muligheder for gennemførelse af en moderne trafikplan. Det lykkedes ikke, og jeg kan deltage i de socialdemokratiske udvalgsmedlemmers beklagelse af, at de andre partiers repræsentanter pure afviste at forhandle om dette spørgsmål. Jeg tror, at en sådan standpunkttagen virker på offentligheden, som om forslagsstillerne tænker sig, at denne lovs vigtigste opgave skal være at yde en yderligere beskyttelse for et stærkt monopoliseret erhverv, der i ly af en koncessionsordning vil æde sig ind på de områder, på hvilke det tilkommer de bestående offentlige trafikmidler at besørge trafikken.

Gennem udvalgsarbejdet er der, som det fremgår af betænkningen, opnået enighed om en række ændringer, der, hvis de vedtages, vil give en lov, som kan administreres, men jeg vil gerne her ved anden behandling overfor tinget gøre opmærksom på, at jeg ikke har haft mit hjerte med i forhandlingerne i udvalget, og jeg kan heller ikke nu give en varm anbefaling, men må nøjes med at erklære, at jeg er blevet tvunget af et flertal i udvalget til at gå frivilligt med.

Der er heller ingen af de organisationer, der på dette område kan betragtes som sagkundskab, nemlig Amtsrådsforeningen og Privatbanernes Fællesrepræsentation, der har givet tilslutning. Det er i grunden besynderligt, at det ikke er anført i betænkningen, at udvalget har modtaget disse organisationer. Hvis man ikke af politiske grunde ønsker det skjult, hvorfor har man så ikke optrykt disse henvendelser til udvalget som bilag til betænkningen? Det ville efter min mening have været rimeligt, men i hvert fald synes

jeg man burde have nævnt, at disse to institutioner har besøgt udvalget; det havde i hvert fald set pænt ud. Såvel Amtsrådsforeningen som Privatbanernes Fællesrepræsentation frarådede at foretage ændringer i den nugældende lov, når formålet kun var yderligere at vanskeliggøre mulighederne for de offentlige trafikmidlers eksistens. Men når dette er sagt, må det også siges, at der var en organisation, der støttede lovforslaget, og det var rutebilorganisationen, og indrømmes må det, at det er lykkedes for denne organisation at overbevise de borgerlige partiers repræsentanter om det nyttige i, at der skabes en lov efter disse linier.

Det væsentligste i lovforslaget er, at der nu skal nedsættes et landsnævn, som skal udføre den funktion, der efter den gældende lov er tillagt ministeren, og at der i nogle amter skal oprettes trafikudvalg, der skal udføre det arbejde, som før var forbeholdt amtsrådene.

Der har ikke fra min side været modstand mod det principielle i denne ombytning. Jeg håber, at de foreslåede organer kan blive begyndelsen til det nye, der må komme, og jeg kan se, at disse nyskabelinger passer godt ind i mine overvejelser. Det, der har været besværligt, var at enes om sammensætningen af udvalgene. Jeg tror, at den sammensætning, disse udvalg får efter ændringsforslagene, vel kan anvendes. Landsnævnet skal nu vælges efter reglerne i grundlovens § 45, men jeg er dog stadig af den opfattelse, at mit forslag om, at medlemmerne skulle vælges blandt dem, der havde indsigt i de spørgsmål, der skulle træffes afgørelse i, var bedre og sagligt stærkere end det, der nu bliver gennemført, idet jeg lagde særlig vægt på, at der til medlemmer af dette nævn burde vælges folk ikke efter politiske linier, men efter om de havde kvalifikationer på de trafikmæssige og erhvervsøkonomiske områder, samt at der skulle vælges en repræsentant for landbrugserhvervet. Jeg håber, at partierne ved valg af de 6 medlemmer til landsnævnet vil søge at dække disse interesser.

Trafikudvalgenes sammensætning har jeg intet at indvende imod, da jeg synes, de på en god måde, når de skal gennemføres, dækker de interesser, der skal varetages.

De andre ændringer er ikke af særlig betydning, men er for de flestes vedkommende nødvendiggjort af de ændringer, jeg har omtalt.

Jeg vil slutte med at henstille til ærede medlemmer at stemme for ændringsforslagene. Jeg kan ikke strække mig videre. De