

[Poul Claussen.]

at denne del af handelen også vil blive underkastet forsvarlige forskrifter fremefter.

Et andet spørgsmål, som var ønsket løst af organisationerne, og som også den ærede foregående taler nævnte, er spørgsmålet om ankenævnet. Jeg vil gerne sige derom, at for så vidt man havde tænkt sig, at et sådant ankenavn skulle beskæftige sig med tilsynet i dets helhed og først og fremmest med tilsynet med varernes kvalitet, ville det jo være et noget stort apparat at sætte i gang. Der er mange af de varer, som hører til levnedsmiddelområdet, der er i høj grad letfordærlige, og derfor ville en sådan ankeinstans næppe have altfor store arbejdsmuligheder overfor mange af disse levnedsmidler.

Jeg henviser i så henseende til det lovforslag, der just for nylig er fremsat i det andet høje ting af den højtærede fiskeriminister angående kvalitetskontrol med fisk, og hvor man i bemærkningerne til § 3 udførligt redegør for, hvorfor man har måttet opgive en ankeinstans med hensyn til kaseret fersk fisk, nemlig fordi den ikke i praksis er gennemførlig. Men man kunne tænke sig en sådan ankeinstans beskæftiget med en overbedømmelse, altså en bedømmelse af indvendinger, der er gjort angående levnedsmiddelbutikernes lokaleindretning, og i så henseende må man indrømme de organisationer, der har fremsat dette ønske, at de på baggrund af forholdene i fortiden har haft en vis grund til at være ængstelige for noget rigoristiske krav fra sundhedsmyndighedernes side med hensyn til lokalernes indretning. Jeg ville tro, at man efter den diskussion, der er ført, og med den formulering, lovforslaget har fået, vil være noget bedre stillet, end man hidtil har været, og jeg vil i det hele taget håbe, at de cirkulærer, som det høje indenrigsministerium på grundlag af loven nu skal til at udfærdige, må blive sådan — de skal jo komme til verden efter forhandling med de interesserede landsorganisationer —, at der både kan tages tilbørligt hensyn til de foreliggende muligheder på stedet, hvor man stiller kravene, og til en rimelig økonomi.

Jeg skal tilsige mit partis støtte til gennemførelsen af lovforslaget med de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede minister med det samlede udvalgs tilslutning.

Indenrigsministeren (Smørum): I anledning af det ærede medlem hr. Boye

Meyers bemærkninger skal jeg gerne bekræfte, hvad jeg har sagt i udvalget, at jeg i tilfælde, hvor der konstateres overtrædelser af lovens bestemmelser og rejses påtale af myndighederne, finder det rigtigst, at disse sager behandles af de almindelige domstole i stedet for, som der også var tale om i udvalget, at blive henvist til afgørelse i et til dette formål oprettet nævn. Jeg finder det ikke alene mest rigtigst, men jeg finder det også mest betryggende for borgerne, at de kan få disse sager behandlet ved de almindelige domstole.

Det ærede medlem hr. Poul Claussen sagde, at det for mig måtte være meget tilfredsstillende, at dette lovforslag nu endelig blev gennemført. Dette kan jeg fuldt ud bekræfte. Jeg er i høj grad tilfreds dermed, for det er en lov, som er nødvendig, og som der har været stor trang til længe. Jeg vil derfor også gerne her ved denne lejlighed bringe en tak til udvalgets medlemmer for det store, grundige arbejde, som er udført med denne sag, og jeg vil også takke for den forhandlingsvilje, som har været vist fra alle sider i udvalget. Det er klart, at i en så omfattende sag som denne må der være divergerende meninger om mange spørgsmål, men det er altså lykkedes at forhandle sig til rette om disse divergenser, således at der nu foreligger en enstemmig betænkning fra udvalget.

Jeg takker altså for det arbejde, som er udført af udvalget, og jeg takker for den enstemmige indstilling om lovforslagets gennemførelse.

Tholstrup: Må jeg have lov til her fra denne plads at anmode den højtærede minister om at påvirke sine ministerkolleger til at ophæve papirafgiften, så vi kan nå frem til det hygiejniske fremskridt, at også rugbrødet fra rugbrødsfabrikkerne bliver indpakket. Det er et af de områder, hvor man trænger mest til en sådan indpakning. Det drejer sig her om en vare, som bliver behandlet under høj varme, lige indtil den når til distribueringen, så går den ud uden indpakning på et tidspunkt, hvor den er mest modtagelig, og derfor burde den netop være sikret fra fabrikken. Men den høje papirafgift modvirker jo en fornuftig ordning i så henseende.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg kan sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at det spørgsmål, han rejste om rugbrødets indpakning, er i øjeblikket til overvejelse i sundhedsstyrelsen.