

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov nr. 530 af 22. december 1948 om foranstaltninger til støtte for bekæmpelse af kvægtuberkulose og smitsom kalvekastning m. v.*

Valgt blev: *Marinus Sørensen, Chr. Andersen, Horn, Kjældgaard, Th. Poulsen, Teichert, Johs. Larsen, Grue-Sørensen, Peder Christensen, Heick, Holmberg, Peder Jakobsen, Fibiger, Aage Fogh og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til beslutning af folketinget (af Aksel Møller m. fl.).*

**Formanden:** Mit forslag går som nævnt ud på, at forslaget til beslutning undergives een behandling efter reglerne for lovforslags anden behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den følgende sag skal jeg lade udgå af dagsordenen for mødet i dag.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om levnedsmidler m. m.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 910; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1659).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (M. Larsen):** Udvalget har afholdt 13 møder og haft samråd med indenrigsministeren. Udvalget har særlig drøftet spørgsmålet om udtagelse af prøver af levnedsmidler til undersøgelse. Udvalget var

enigt om, at såfremt der udtages prøver i et sådant omfang, at det påfører den erhvervsdrivende tab af betydning, bør der ydes normal betaling for varen, medmindre varen giver anledning til påtale.

Ligeledes har udvalget drøftet studehandelen og spørgsmålet om, hvorvidt ministeriet skulle udstede bestemmelser for formen for denne handel. Man har dog afstået herfra, idet man går ud fra, at kommunerne vil optage sådanne bestemmelser i deres sundhedsvedtægter, hvis det skønnes nødvendigt, og endvidere fra, at indenrigsministeriet vil benytte de ministeriet givne beføjelser til at fastsætte sådanne bestemmelser i tilfælde, hvor en sundhedsmæssigt forsvarlig handel med levnedsmidler ikke på anden måde er sikret.

Der er af indenrigsministeren stillet følgende ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget.

Ændringsforslag nr. 1 er nærmest af redaktionel karakter, men klargør dog, hvilke forhold der falder ind under denne lov og hvilke der ikke gør det.

Ændringsforslag nr. 2 klargør, at det skal være ubrudte originalpakninger, der her er tale om.

Ændringsforslag nr. 3 giver en udvidelse af begrebet, hvilket er nødvendigt af hensyn til de nye lynfrysningemetoder.

Ændringsforslag nr. 4 lægger afgørelsen i pågældende tilfælde i den lokale sundhedskommissions hånd.

Ændringsforslag nr. 5 lemper lidt på den oprindelige bestemmelse.

Ændringsforslag nr. 6. Efter det oprindelige forslag kunne tilsynet eller den pågældende kontrolør kræve sig forretningens bøger forelagt. Dette er nu ændret til, at han kan kræve fornøden dokumentation.

Ændringsforslag nr. 7 fastslår, at det er virksomhedens indehaver eller dennes stedfortræder, der i påkommende tilfælde skal hjælpe kontrollen.

Ændringsforslag nr. 8 lader sidste sætning i det pågældende stykke udgå.

Ændringsforslag nr. 9 fastslår, at når der udstedes forbud mod salg af en vare, skal der samtidig medfølge en begrundelse overfor den pågældende forretnings indehaver.

Endelig indeholder ændringsforslag nr. 10 en tilføjelse, der lyder på, at der skal indhentes erklæringer fra de nærmest inter-