

[Johs. Larsen.]

betyder en udvidelse af landbrugsministerens bemyndigelse. I den nugældende lov gives der landbrugsministeren tilladelse til at opkræve indtil 1 øre og indtil 2 øre henholdsvis for levende og slagtede kreaturer. Ved den nye formulering sættes der ingen grænse med hensyn til, hvad landbrugsministeren kan opkræve i afgift; dette afgøres alene administrativt under hensyntagen til, hvad der er brug for. Dette finder jeg er en forringelse af loven i dens nuværende skikkelse, og jeg kunne derfor ønske, at vi fik lejlighed til i et udvalg at se på den nye formulering og om muligt finde frem til en form, hvorved lovgivningsmagten har mere indseende med grænserne for denne afgift.

Det er det ene forhold, som jeg finder giver anledning til at ønske udvalgsbehandling. Men der er også et andet spørgsmål, som jeg kunne ønske behandlet i et udvalg, et spørgsmål, der knytter sig til bestemmelsen i § 3 i den nugældende lov, som altså føres uændret over i den nye lov. Der står i § 3 i loven, at der af den omtalte afgift forlods afsættes 200 000 kr. til støtte for indkøb af tuberkulosefri og kastningsfri dyr til nyoprettede husmandsbrug. Jeg har ved tidligere lejligheder peget på, at der er noget vist unaturligt i at tage dette beløb fra denne afgift. Såfremt man ønsker at yde støtte til etablering af et sundt husdyrhold i nyoprettede statshusmandsbrug, finder jeg, at beløbet hertil bør stilles til rådighed på statshusmandsloven og ikke på denne lov, hvor der er tale om en beskatning på et særligt område og om anvendelse af disse beløb på et lige så særligt område, nemlig til bekæmpelse af husdyrsygdommene.

Jeg kan tilsige mit partis støtte til en velvillig behandling af lovforslaget, men knytter dertil ønsket om en kort udvalgsbehandling med henblik på de to punkter, jeg her har fremholdt.

Peder Jakobsen: Selve lovforslaget tilsigter jo kun en rent teknisk ændring af en allerede gældende lov, men da det ærede medlem hr. Johs. Larsen har ønsket en kort udvalgsbehandling, skal jeg tilsige vor medvirken til en sådan og skal iøvrigt på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Aage Fogh: Jeg kan på partiets vegne tilsige den højtærede landbrugsminister vor støtte til lovforslagets gennemførelse og vil også gerne være med til en meget hurtig behandling i det udvalg, som ønskes nedsat.

I anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Johs. Larsen fremsatte om den hidtidige bevilling på de 200 000 kr., kunne jeg ønske at gøre den bemærkning, at det i og for sig er en smuk tanke, at de ældre jordbrugere, som har kreaturerne at sælge, derigennem støtter de unge indenfor deres egen stand, som skal starte deres bedrift. Det skyldes formentlig erkendelsen af, at det arbejde, der er gennemført for at rense besætningerne, har medført, at de dyr, der er fri for tuberkulose og kastning, bliver dyrere; det er således også dyrere at starte en bedrift, og man har derfor brug for denne afgift til at dække disse øgede udgifter for de unge.

Jeg synes altså i og for sig, det er en smuk tanke, der er gennemført i praksis, og jeg vil håbe, det ærede medlem vil blive enig med mig, når vi i udvalget ser lidt nærmere på sagen.

Hans Hansen (Rørby): Det foreliggende forslag tilsigter jo, som allerede nævnt, kun en rent teknisk ændring som følge af, at den hidtidige opkrævningsform for denne afgift ikke længere lader sig praktisere.

Vi synes, denne afgift er af stor betydning, og vi kan ikke have noget imod den ændring, der her foreslås, altså at opkrævningen fremtidig sker pr. styk imod hidtil efter vægt. Jeg kan derfor tilsige min gruppes støtte til lovforslagets gennemførelse.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg kan i anledning af det ønske, der er fremsat om en kort udvalgsbehandling, kun sige, at jeg naturligvis er rede til at deltage i en sådan udvalgsbehandling.

Det ærede medlem hr. Johs. Larsen nævnte to punkter, som han gerne ville have gjort til genstand for drøftelse. Jeg skal med hensyn til det første, at der bliver en større bemyndigelse for landbrugsministeren end tidligere, da der var en maksimumsgrænse, sige, at bemyndigelsen begrænses jo — således som forslaget er formuleret — derved, at afgiftsbeløbet står i forhold til statstilskuddet, og da statstilskuddet udgør en trediedel og eksportafgiften to trediedele, tror jeg ikke, der er nogen fare for, at landbrugsministeren i fremtiden skal opkræve mere, end der er nødvendigt. Men jeg har ikke noget imod at drøfte spørgsmålet nærmere i udvalget.

Dernæst fremdrog det ærede medlem bestemmelserne om de 200 000 kr. til støtte til indkøb af kastnings- og tuberkulosefri dyr til nye brug. Jeg ville være meget ked af, hvis man slettede denne bestemmelse.