

[Udenrigsministeren.]

af en nordisk toldunion, og som særlig er fremhævet i Norge, hvor man har anført, at en toldunion nu i genopbygningsperioden vil kræve særlig store ofre af landet.

Regeringen er dog af den opfattelse, at tanken om et nærmere økonomisk samarbejde mellem de nordiske lande er så værdifuldt, at selv de meget reelle vanskeligheder, som er konstateret under arbejdet, ikke bør afholde os fra at arbejde videre med planerne, og vi tror, at dette standpunkt finder genklang i de andre nordiske lande. I denne forbindelse vil jeg gerne med den høje formands tilladelse anføre, hvad der herom blev udsendt til pressen fra det sidste nordiske udenrigsministermøde i Stockholm den 10. og 11. marts i år. Der stod i *communiquéet* følgende:

„På udenrigsministermødet var der enighed om, at muligheden for på længere sigt at tilvejebringe et fælles nordisk marked består. Bestræbelserne for at samordne de nordiske landes erhvervsliv rejser forskellige problemer, som gør det nødvendigt at foretage forskellige specialundersøgelser i de enkelte lande for derigennem at belyse virkningerne af de forholdsregler, som der i denne forbindelse kan blive tale om. Dette gælder samordningsspørgsmål af såvel økonomisk som retlig og konstitutionel karakter. Det vil være af betydning gennem erhvervslivets organer at få undersøgt bl. a. spørgsmålet om lønniveauerne i de nordiske lande samt spørgsmålet om arbejdskraftens bevægelighed og forskellige produktions-spørgsmål. Det bestående fælles nordiske udvalg vil i overensstemmelse med det udvalget givne mandat kunne fungere som koordinerende organ for de pågældende undersøgelser.

På udenrigsministermødet — står der videre i *communiquéet* — „har man også drøftet det toldtekniske samarbejde. Der var enighed om, at toldeksperterne skulle fortsætte deres virksomhed på dette område, i hvilken forbindelse samarbejdet i første række burde tage sigte på nomenklaturarbejdet i Brüssel, i studiegruppen for en europæisk toldunion, for derved at tilvejebringe et fælles grundlag for det fortsatte nordiske toldtarifarbejde.“ Så vidt det officielle *communiqué* fra mødet i Stockholm.

Det fælles nordiske udvalg for økonomisk samarbejde vil nu fortsætte sit arbejde og afholder forøvrigt sit næste møde i begyndelsen af den kommende uge i Stockholm.

Udover disse korte bemærkninger, som

jeg her har fremsat, er jeg selvfølgelig rede til, hvis de ærede medlemmer måtte ønske det, at drøfte sagen nærmere under udvalgsbehandlingen.

Finansministeren (H. C. Hansen): I fortsættelse af de bemærkninger, den højtærede udenrigsminister har gjort, vil jeg gerne først takke de ærede ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget angående ændringer i og tilføjelser til toldloven af 1924, det lovforslag, der hænger nøje sammen med de forslag til beslutning, vi iøvrigt beskæftiger os med.

Jeg erkender, at jeg på et vist tidspunkt af dagen i går forventede, at den debat, der skulle fortsættes i dag, ville antage en vidtgående storpolitisk karakter, men jeg kan næppe blive uenig med mange af det høje tings medlemmer, når jeg i dag mener, at denne storpolitiske atmosfære er forsvundet efter udviklingen i går eftermiddags. Jeg kan derfor sandsynligvis nøjes med nogle få bemærkninger til det, der er fremført vedrørende de forslag, der her er tale om.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til de ærede medlemmer hr. Aksel Larsen og hr. Viggo Starcke. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen slog fast, at kommunisterne har den størst mulige mistillid til regeringen, og da det ikke er nogen overraskende meddelelse, endsiige nogen ny meddelelse, kan jeg vistnok nøjes med at tage den til efterretning. Jeg forstod, at den heller ikke så meget var rettet til socialdemokratiet, som den måske var en meddelelse til andre — ellers ved jeg ikke, hvorfor meddelelsen skulle gives.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke spurgte, hvor meget Danmarks deltagelse i forhandlingerne i Havana og Annecy har kostet. Jeg ved det ikke, jeg har ikke tallene ved hånden, men om de kan have nogen synderlig interesse og betydning, ved jeg forresten heller ikke. Jeg vil da gerne spørge det ærede medlem hr. Viggo Starcke, om han mener, at vi skulle have undladt at deltage i de konferencer, hvis resultater han her foreslår rigsdagen at stemme for. Jeg kan ikke tænke mig, at det er det ærede medlems opfattelse, så tallene skal vel anvendes til et andet formål, og der kan man jo gå ind i en af det ærede medlems gættekonkurrencer for at finde ud af, hvad de egentlig skulle bruges til.

Jeg skal iøvrigt ikke gøre bemærkninger til det ærede medlem, der mente, at den industriundersøgelse, der finder sted, foregår på en både barnlig og naiv måde. Sådan kan jo opfattelsen af tingene veksle fra