

3411 · 13/4 50: 2. beh. af f. t. l. ang. vurderings- og udlånsgrænser for visse kreditforen.

3412

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til rigsdagsbeslutning angående Danmarks undertegnelse af Annecy-protokollen af 10. oktober 1949 vedrørende vilkårene for tiltrædelse af Den Almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Fortsættelse af første behandling af forslag til rigsdagsbeslutning i anledning af en under 13. august 1949 i Annecy undertegnet overenskomst med tilhørende brevvekslinger om ændring af den i London under 24. april 1933 afsluttede handelsoverenskomst mellem Danmark og Det forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland med dertil hørende protokol forlænget og ændret ved tillægs-overenskomst af henholdsvis 19. juni 1936 og 21. december 1938 og

fortsættelse af første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til toldloven af 29. marts 1924.

Forhandlingen genoptoges.

Aksel Larsen: Der er jo ikke for folketinget lejlighed til og heller ikke for folketinget mulighed for at beskæftige sig særligt med Annecy-aftalernes enkeltheder, endsi­ge at foreslå eller foranledige ændringer. Det, man forlanger af folketinget og af rigsdagen, det er, at vi skal sige ja eller nej til aftalerne som helhed og til de dermed forbundne forslag om ændringer i toldloven. Hvad denne side af sagen angår, er jeg altså, enten det gør mig ondt eller ikke, enig med det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft. Jeg er derimod aldeles ikke enig med det ærede

medlem hr. Bertel Dahlgaard, der stod her i går og holdt en tale, hvori han i sin visdom forkyndte, at samtlige partier på rigsdagen, i denne sal, naturligvis ville stemme for godkendelse af de forelagte forslag til beslutning. Jeg fatter ikke, hvorfra det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har kunnet hente en så forskert opfattelse. Selv om man forsøger at se Annecy-protokollen som en isoleret forteelse — det kan kun gøres teoretisk —, så synes den at være alt andet end fordelagtig for Danmark, men dertil kommer, at den jo er et led i en større helhed, og at den desværre passer altfor godt ind i helheden af Danmarks officielle økonomiske udenrigspolitik, hvis triste og uheldsvangre virkninger for vort land og vort folk nationalbudgettets i en del af pressen noget forkætrede minister forleden temmelig kraftigt kom med antydninger om.

Hvad selve Annecy-protokollen angår, behøver man i grunden kun at læse regeringens egne bemærkninger til den, som de findes på side 10 og de følgende sider i den forelagte tryksag. Hvis man ser disse bemærkninger igennem, så kommer man til det resultat, at der på side 18 — under afsnittet: Amerikas Forenede Stater — står, at det vigtigste resultat, Danmark opnåede i Annecy, var løftet om en nedsættelse af Amerikas smørtold. Det er det vigtigste, det mest betydningsfulde, det siger regeringen i disse bemærkninger, som jeg formoder ikke er forfattet engang i fjor, men må være forfattet umiddelbart før forelæg­gelsen her i tinget. Det er altså den væsentlige fordel, man fremhæver, og det må altså være det væsentlige argument for, at vi skal godkende netop denne protokol.

Jeg vil gerne spørge, hvad i alverden det hjælper, om så Amerika helt ophævede sin smørtold, om så Amerika oven i købet tilbød at betale flere hundrede dollars i præmie pr. kg smør, man sendte til Amerika, når Amerika ledsagede nedsættelsen af sin smørtold med kategorisk forbud mod indførsel af smør til Amerika bl. a. fra Danmark. Så synes jeg ærlig talt, at den væsentlige fordel, man her fremhæver, ja, den væsentligste fordel overhovedet, ikke eksisterer, og det forekommer mig noget påfaldende, at man i bemærkninger, som må være forfattet og i hvert fald må være trykt efter det amerikanske importforbud for