

### [Arbejds- og boligministeren.]

Vurderingsgrænsen for landbrugsejendomme foreslås for begge husmandskreditforeningerne forhøjet til 30 000 kr. og for jordløse ejendomme i Østifternes Husmandskreditforening til 25 000 kr.

Lovens gyldighed er foreslået begrænset til udgangen af december termin 1951, idet jeg håber, at der inden den tid kan fremsættes lovforslag om en mere tilfredsstillende ordning af disse spørgsmål. Til det formål agter jeg, som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at nedsætte et udvalg, der skal prøve at finde frem til en bedre fremgangsmåde, så man slipper for hvert andet eller tredje år at trække tov om disse grænser.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Bollerup Madsen:** Da det er den økonomiske udvikling, der har forrykket forholdene til ugunst for de kreditforeninger, her er tale om, mener jeg, det er ret og rimeligt at foretage en ændring. Da det lovforslag, der nu foreligger her, har fået en særdeles grundig behandling i det andet høje ting, og da den højtærede minister har givet lovforslaget en så udførlig omtale, skal jeg ikke gå i detaljer, men indskrænke mig til at takke ministeren for lovforslaget og anbefale det til hurtig behandling og vedtagelse i det høje ting.

**Laurits Pedersen:** Også jeg kan på mit partis vegne tilråde, at man vedtager det lovforslag, som her foreligger, modtaget fra det andet høje ting, hvor det har været til en meget grundig udvalgsbehandling. Det er i og for sig kedeligt, at vi med så korte mellemrum skal have disse kreditforeningers forhold til behandling, men det kommer ganske naturligt af, at mulighederne for kreditforeningerne på grund af stigning i priserne er forrykket.

Det fremgår jo tydeligt af det talmateriale, der foreligger, at medens de øvrige kreditforeninger praktisk talt alle er gået frem i deres lån, er husmandskreditforeningerne og Jydsk Grundejerkreditforening stagneret. Det er givet, at dette skyldes, at det område, de hidtil har haft, og som de havde, da de blev stiftet, og som senere er ændret ved de forskellige ændringer af loven, er forrykket således, at disse kreditforeninger ikke har det udlånsområde, som var meningen. Det står således for mig, at der har været al rimelighed for, at den højtærede minister har taget disse forhold op til behandling, således at disse kredit-

foreninger med de midlertidige lovændringer, der foreligger fra 1946, og de ændringer, der foreslås nu, gældende til udgangen af decemberterminen 1951, får de muligheder, som de har krav på. Jeg ville med tilfredshed hilse, om det udvalg, som den højtærede minister agter at nedsætte, kan finde frem til et forslag, således at vi, hvis ellers priserne stabiliseres, i fremtiden kan blive fri for at beskæftige os med disse kreditforeningers lånegrænser og vurderingsgrænser så tit, som vi hidtil har gjort.

Jeg vil gerne takke den højtærede minister, fordi han har fremsat dette lovforslag, og også for den ændring, der er sket i landstinget, og som den højtærede minister har godkendt. Med disse få bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til hurtig behandling i det høje ting.

**Thestrup:** På mit partis vegne skal jeg ikke gå imod det foreliggende lovforslag. Jeg vil dog ikke undlade at udtale en vis betænkelighed ved forhøjelsen af vurderingsgrænsen fra 20 000 kr. til 30 000 kr. Jeg er af samme opfattelse som mit partis ordfører i landstinget: at en konkurrence mellem landkreditforeningerne indbyrdes ikke helt er af det gode. Jeg er ligeledes enig med ham i, at der er betænkelighed ved den udvidelse af statsgarantien for husmandskreditforeningerne, som sker ved denne lov.

Når vi fra vor side dog kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, er det, således som der er gjort rede for af vort partis repræsentanter i betænkningen fra landstingsudvalget, fordi vi mener, at den pristigning, vi er inde i, vil medføre en stigning i kreditforeningernes lån og dermed en vis udligning af dette forhold. Jeg beklager, at man i landstinget har ændret lovforslaget således, at det i § 1, stk. 9, nævnte beløb 8 000 kr. nu er forhøjet, ikke som oprindeligt foreslået til 9 000 kr., men til 10 000 kr. Jeg skal dog heller ikke af den grund gå imod lovforslaget, idet jeg håber, at det udvalg, der er bebudet nedsat, må finde frem til en afgrænsning af fastere og mere varig art af udlånsadgangen for husmandskreditforeningerne og Kreditforeningen af Ejere af mindre Ejendomme på Landet.

**Rasmussen (Gylling):** Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til gennemførelse af det foreliggende lovforslag og også takke ministeren, fordi han har ændret de grænser, som der har været så megen diskussion om, men jeg har alligevel nogle enkelte bemærkninger at gøre til lovforslaget.