

[Søren Andersen.]

i denne sal, og at man i det hele taget vil holde fast ved den lov, som nu engang er vedtaget.

Mon ikke lægerne i deres kritik har skudt over målet, og mon ikke netop det har været den slags ikke særlig vægtige argumenter, for ikke at bruge et andet udtryk, der i det hele taget fremtvinger sætningen: der skal meget vægtige argumenter til. Ja, når man har sagt det, er der også en anden ting, man må tage i betragtning. Mange af dem, der har udtalt denne sætning, har følt, at man var ved at pille ved selve folkets retsbevidsthed. Så godt som alle i landsdelen, ikke blot på en enkelt plads, men ved møder udover Vendsyssel i de par måneder, det har drejet sig om — og det var ikke så få møder, der holdtes i marts måned — har, uanset hvilken stilling de har indtaget på et tidligere tidspunkt, givet udtryk for den samme tankegang, nemlig at lov skal være lov og lov skal holdes.

Det er befolkningens rodfæstede indstilling hertil, man er ved at bryde ned ved denne flytning, denne ændring af en lov, der ikke engang er trådt ud i livet. Det kan slet ikke, som det er gjort fra enkelte sider, sammenlignes med ændring af andre love, som dog har fungeret, når man nu forsøger at ændre en lov, der ikke er trådt i kraft.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne anbefale, at man stemmer mod det af det ærede medlem hr. Fibiger m. fl. stillede ændringsforslag og tilslutter sig den indstilling, som er givet af det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen, det ærede medlem hr. Qvist Hansen m. fl. som en mindretalsudtalelse i betænkningen.

Steen: Den begrundelse, som et mindretal på syv medlemmer indenfor det nedsatte udvalg har givet for at stemme imod det stillede ændringsforslag, er jeg enig i. Jeg vil gerne tilføje, at jeg står noget uforstående overfor, hvad dette ændringsforslag skal tjene til. Ændringsforslaget går ud på, at der skal foranstaltes en undersøgelse, at folketinget skal opfordre den højtærede indenrigsminister til sammen med repræsentanter for rigsdagens partier at foretage en undersøgelse af alle forhold denne sag vedrørende. Ja, men, en sådan undersøgelse er foretaget, den foretog vi i 1947 ...

(*Viggo Starcke:* Herregud, er De ikke kommet længere?) ... og vi gjorde det så godt og så samvittighedsfuldt ... (*Viggo Starcke:* Ja, sikkert!) ... Hvis det ærede medlem hr. Viggo Starcke ville høre efter, kommer vi nu til det, der skulle komme ud af det. Der er gået en tid siden 1947, og på foranledning af det forslag, som det ærede medlem hr. Fibiger har stillet, har der nu fundet en ny undersøgelse sted ... (*Viggo Starcke:* Nej!) ... som det ærede medlem hr. Starcke har været med i, og jeg må sige, at såfremt det mindretal, der har stillet forslaget, mener, at der er mere at undersøge i den forbindelse, så var det efter min opfattelse udvalgets opgave at tilendebringe disse undersøgelser. Jeg har ikke evne til at kunne se det formålstjenlige i at afbryde den undersøgelse, der var i gang, og så stille forslag om, at man starter en ny undersøgelse med den højtærede indenrigsminister og repræsentanter fra rigsdagens partier. Hvis denne undersøgelse skulle afsluttes indenfor en rimelig tid, så føler jeg mig nogenlunde sikker på, at så ville den ikke kunne bidrage til, at der som grundlag for tingets afgørelse kom til at foreligge andet end det, den foreliggende betænkning alt indeholder. Derimod er det sikkert, at en ny undersøgelse vil sinke sagen, og derfor anbefaler jeg at stemme imod ændringsforslaget. Jeg gør det ud fra ønsket om, at Nordjylland indenfor en rimelig tid må få det hospital, det trænger til, og jeg gør det ud fra et alvorligt ønske om, at det inden så længe må blive muligt at aflaste hospitalet i Viborg, hvor forholdene er meget lidt tilfredsstillende.

I det, der fra lægernes side er fremført i betænkningen, er der mange ting, som jeg med den største interesse og eftertanke har læst, men jeg må bede lægerne undskyldte, at jeg siger det, der er også ting imellem, som virker forstemmende på mig, og som jeg ærlig talt ikke synes de kan være bekendt. Men det må jo have virket anderledes på udvalgets ærede medlemmer, da både det ærede medlem hr. Fibiger og det ærede medlem hr. Viggo Starcke har fundet sig foranlediget til at citere noget af det, jeg synes er værst af det, lægerne har sagt. Dertil hører en ting som denne, at hvis man opfører hospitalet i Brønderslev, er det forældet, før det bliver bygget. Ja, man må undskyldte, jeg forstår ikke, hvad man siger