

[Lars P. Jensen.]

med det nye forslag til lukkelov. Udvalget har dog ikke kunnet tilendebringe arbejdet så hurtigt, at lovforslag har kunnet foreligge inden udløbet af den gældende lovs gyldighed, og man har derfor bedt ministeren om at få en midlertidig forlængelse på 2 måneder.

Selvom jeg ikke ved denne lejlighed skal aflægge nogen beretning om udvalgsarbejdet i øjeblikket, vil jeg dog gøre nogle ganske få bemærkninger. Det er ikke, fordi udvalget i den tid, der er gået, ikke har bestilt noget, lovforslaget er fremkommet. Der har været holdt 18 møder, ofte meget langvarige; der er modtaget 18 deputationer og skrivelser fra organisationer, foreninger og personer, brancheforeninger og hovedorganisationer, henvendelser, som allesammen rejste problemer i forbindelse med lukkeloven. Udvalget har ment, at det måtte give sig god tid til at undersøge alle de problemer, der blev rejst i disse henvendelser, da lukkeloven jo i høj grad er en konkurrencelov, der griber dybt ind i både handelens, erhvervenes og forbrugernes interesser. Derfor har udvalget ikke villet forcere sit arbejde for at kunne blive færdig til 1. april og har derfor bedt om denne midlertidige forlængelse. Vi håber, det skulle blive den sidste midlertidige forlængelse af loven, og at vi med denne frist må kunne få den fornødne tid til at gøre loven færdig, således at den endelige lov kan blive af en sådan beskaffenhed, at den må kunne holde i en årrække.

Jeg skal på samtlige de partiers vegne, der er repræsenteret i lukkelovsudvalget, anbefale det foreliggende lovforslag.

Alvida Larsen: Mit parti, der ikke har deltaget i udvalgsbehandlingen, vil blot give udtryk for, at vi kan tiltræde denne forlængelse af loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag var:

Eventuelt: første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 117 af 30. marts 1940 om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser, således som denne er ændret ved lov nr. 70 af 3. marts 1948.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5213; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3245).

Formanden: Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i indeværende møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg tingets samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet.

Tingets næste møde afholdes i dag kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om opretholdelse af visse bestemmelser i lov nr. 60 af 26. februar 1940 om fremskaffelse af indenlandske brændselsmaterialer med tilslagslove.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 119 af 22. marts 1947 om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m.

3) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 300 af 1. juni 1946 om ændring af lov nr. 132 af 14. april 1932 om lukketid for butikker og lagre m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 204 af 20. maj 1933.

4) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 117 af 30. marts 1940 om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser, således som denne er ændret ved lov nr. 70 af 3. marts 1948.

Mødet hævet kl. 13⁵⁵.