

### [Landbrugsministeren.]

det er naturligt at tage hensyn til sådanne betænkeligheder og se, om man i den tid, der kommer, kan blive fuldt ud enig om gennemførelsen.

Iøvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at sådan som lovforslaget var formet af det ærede medlems organisation, ville stk. 3. i det foreslåede ændringsforslag under C. betyde et tilbageskridt med hensyn til kvalitetskontrollen på hjemmemarkedet, og ikke mindst på grund heraf har jeg været betænkelig ved at tage det med. Men jeg tror, der vil være mulighed for i den kommende tid at finde frem til yderligere bestemmelser, således at kvaliteten kan blive den bedst mulige og den også kan kontrolleres, for der er ikke meget ved at gennemføre bestemmelser, som man på forhånd er bange for ikke kan kontrolleres tilstrækkeligt.

Til det ærede medlem hr. Peder Jakobsen vil jeg gerne sige, at det er en misforståelse af det ærede medlem, at ændringen i § 10 kræver en ændring af § 11. Der henvises jo til udvalget i § 10, ganske vist ikke til det udvalg, som der var tidligere, men der indsettes jo et nyt udvalg. Derfor er der fuld overensstemmelse mellem paragrafferne, sådan som det er formet. Der er altså ingen grund til at foretage ændringer her.

Til slut vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Aage Fogh, at jeg naturligvis er rede til at tage en forhandling angående de forhold, det ærede medlem fremdrog. Jeg tror nok, at når man har ment, at handelsorganisationerne skulle med, er det, fordi man visse steder — jeg tror navnlig på Fyn — meget stærkt ønsker dette, fordi de har et så fortræffeligt samarbejde derovre. Men jeg er som sagt rede til at forhandle om spørgsmålene, når man måtte ønske det.

**Heilesen:** Jeg vil gerne takke landbrugsministeren for hans tilsagn om velvilje overfor de ønsker, jeg har fremsat. Tiden tillader jo ikke en indgående drøftelse af, hvad der ville være det rigtige med hensyn til denne lovgivning, men da der ikke er tid til en udvalgsbehandling og vi har frafaldet vort ønske om ændringer, vil jeg gerne understrege, at det afgørende for mig er, at kontrolbestemmelserne bliver af en sådan art, at de kan overholdes. Jeg vil gerne understrege overfor den højtærede landbrugsminister, at dette gælder kontrolbestemmelserne i bekendtgørelsen; de overtrædes næsten allesammen, og det var derfor mit ønske, at vi gennem en indgående ud-

valgsbehandling kunne nå frem til enighed om kontrolbestemmelser, som kunne overholdes. Det, producentorganisationerne ønsker, er selvfølgelig at medvirke til at skabe den bedst mulige kvalitet, således at vi, når vi eksporterer, er sikre på, at de varer, der kommer frem på markedet, er første classes varer, som ikke overgås af andre. Det er disse bestræbelser, man ønsker lovgivningen skal støtte, og det finder jeg ikke er tilfældet. Vi beklager derfor, hvis det ikke bliver muligt i den fremtidige lovgivning at gennemføre kontrolbestemmelser, der kan overholdes.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede medlem hr. Heilesen ved sikkert meget vel, at da loven er en bemyndigelseslov — hvad det ærede medlem selv gjorde opmærksom på til at begynde med —, er der intet i vejen for, at man ved en bekendtgørelse kan gennemføre de foranstaltninger, som vi to er enige om bør gennemføres i den kommende tid; det gælder ikke alene selve kvalitetsbestemmelserne, men også kontrolbestemmelserne. Men som ændringsforslagene var stillet af det ærede medlem, betød de, at man vel fik en øget kvalitetsbestemmelse angående eksporten og en bedre mulighed for kontrol, men det gik ud over kontrollen med kvaliteten af varer til forsyning af hjemmemarkedet, og derfor kunne jeg ikke tage det i den form. Men gennem en forhandling om kvalitetskontrollen kunne man måske gennem en bekendtgørelse nå til et resultat, der var lige så godt, som når det står i loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 300 af 1. juni 1946 om ændring af lov nr. 132 af 14. april 1932 om lukketid for butikker og lagre m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 204 af 20. maj 1933.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 5195; fremsættelsen findes i tidenden, sp. 3055).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Lars P. Jensen:** Som det fremgår af den højtærede ministers skriftlige fremsættelse, mener udvalget i løbet af relativt kort tid at kunne tilendebringe sit arbejde