

Heilesen: Den nuværende æglov, der her foreslås forlænget, er helt og fuldt en bemyndigelseslov til landbrugsministeren. Dog er det fastsat i lovens § 1, at enhver, der køber eller modtager æg af sekunda eller ringere kvalitet til salg eller levering, skal betale vedkommende producent eller forhandler med en underpris i forhold til priser på prima æg, og forhandlerne skal føre underprisen tilbage til vedkommende producent. Her tages der sigte på en kvalitetsbetaling, hvilket også er helt rigtigt. Men er den gennemførlig, som ægloven i dag praktiseres? Dertil må jeg svare afgjort nej.

Derfor er det, at jeg som producentrepræsentant overfor udvalget i det andet høje ting har stillet forslag til ændring og forbedring af mærkeforholdene, men dette forslag er jo afvist af den højtærede landbrugsminister. Enhver, der har med eksporten af æg at gøre, ved, at det står meget dårligt til med kvaliteten, også i sammenligning med de med os konkurrerende lande. Derfor er det, at der indenfor producentorganisationerne udfoldes store bestræbelser i henseende til forbedring af disse forhold, og her er det, man har ønsket lovgivningen udformet således, at den blev så effektiv som muligt.

Det må være den højtærede landbrugsminister bekendt, at de vigtigste bestemmelser i ægloven kun bliver overholdt i meget ringe grad. Grundlaget for tilbageføring af fradrage er så løst og usikkert, at det ikke kan betragtes som effektivt med hensyn til forbedring af ægkvaliteten. Den nuværende kontrolordning med tilbageføring af fradragsbeviserne er et meget dårligt system. Jeg vil betegne det som et papirsystem, der koster producenterne en masse penge gennem statskontrollen, og som kun med meget ringe sikkerhed rammer den skyldige. Hvorfor vil den højtærede landbrugsminister ikke være med til at indføre bestemmelser i loven, som i langt højere grad end de nuværende ville bidrage til en forbedring af ægkvaliteten?

Det system, producentorganisationerne har foreslået indført angående indsamling, vejning og kontrol, er fuldtud gennemprøvet, og efter det gennemføres kvalitetsbetalingen med 100 pct.s sikkerhed. Det, man tilstræber, er at indføre de samme regler for æggene, som gælder for mælken

og svinenes vedkommende. Disse produkter afregnes ikke til producenterne, før kvalitetsortering har fundet sted; først når man har fastslået den leverede vares værdi, afregnes den, hvorimod æggene i dag alle afregnes som prima æg, og så søger man bagefter at føre fradrage tilbage til de rette.

Det af producentorganisationerne foreslåede system ville yderligere have fordele; for det første ville det i fremtiden umuliggøre al spekulation og usund handel med æg — en sådan spekulation kan jo aldrig være i producenternes interesse —, og tillige ville det lette og billiggøre kontrollen.

Idet jeg henviser til den af landstingsudvalget afgivne betænkning, hvori det understreges, at alle bestræbelser fortsat må sættes ind for at sikre de bedste varer, såvel til eksport som til hjemmemarkedet, hvad der falder sammen med de af mig her fremførte anskuelser, vil jeg gerne anmode den højtærede landbrugsminister om at tage de af mig fremsatte forslag med i de overvejelser, der skal fastsætte retningslinierne for lovens praktisering.

Og idet jeg anerkender, at den højtærede landbrugsminister tidligere har vist stor forståelse af landbrugets tarv, håber jeg, at han også vil vise en sådan forståelse for denne lovs vedkommende.

Jeg skal hermed tilsige mit partis medvirken til lovforslaget gennemførelse også med de ændringer, som er foreslået af den højtærede landbrugsminister.

Jeg vil gerne til slut rette et spørgsmål til den højtærede minister angående den bekendtgørelse, som vil blive udsendt; og hvorefter loven skal praktiseres: Vil landbrugsministeren forelægge denne bekendtgørelse for ægekspertudvalget til udtalelse, før den træder i kraft? Jeg mener, det vil have stor betydning, at også de folk, der har med eksporten at gøre, får lejlighed til at udtale sig om denne bekendtgørelse — så bliver det landbrugsministerens egen sag, om han vil tage hensyn til de ting, der muligvis vil blive peget på.

Peder Jakobsen: Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til det foreliggende forslag; det er jo enstemmigt vedtaget i det andet høje ting og har også været til behandling indenfor partierne. Mit parti kan