

[Victor Larsen.]

9 882 465 kr. under løbe-nr. 63, afskrivning af kurstab på den udenlandske statsgæld, idet beløbet i stedet for er opført på § 24. På § 5, skatter og afgifter, foreslås indtægten ved forlystelsesafgiften nedsat med 2 mill. kr. under løbe-nr. 65.

Jeg bemærker, at overfor tekstanmærkning nr. 6, ad IV. L., M. og N., til § 5 har hele udvalget med tilslutning af ministeren taget forbehold, således at der ikke kan administreres efter denne tekstanmærkning.

Til § 24 bemærker jeg, at den overvejende udgift skyldes afskrivning af kurstab på udenlandsk statsgæld, nemlig 44 248 648 kr. under løbe-nr. 432, herunder inkluderet det tidligere omtalte beløb 9 882 465 kr., som er overflyttet fra § 3. Hertil kommer bl. a. studierejser under Marshallplanen med 1,5 mill. kr. under løbe-nr. 431.

På tillæg II til liste over ændringsforslag til tredje behandling af finanslovsforslaget er stillet en række ændringsforslag til §§ 5, 24 og 26 som reguleringer — for en dels vedkommende en følge af de nylig vedtagne skattelove. Jeg skal ikke oplæse de enkelte beløb, men nøjes med at henvise til listen.

Ændringsforslagene er med undtagelse af det under løbe-nr. 431, overfor hvilket Danmarks retsforbund har taget forbehold, tiltrådt af udvalget. Herudover er i et tillæg til udvalgets liste stillet et ændringsforslag af det ærede medlem hr. Funck Jensen.

Funck Jensen: Hvad angår det ændringsforslag, der af finansministeren er stillet under løbe-nr. 431, og som angår udgifter i forbindelse med studierejser under Marshallplanen og andrager 1½ mill. kr., vil jeg gerne sige, at disse rejser utvivlsomt både er fornøjelige og lærerige for dem, i hvis turban de falder, men vi mener ikke, det er en statsopgave at deltage i finansiering af dem. Modstanden mod denne bevilling er således rent principiel.

Hvad angår det ændringsforslag udenfor betænkningen, jeg har stillet til § 24, vil jeg sige, at der oprindeligt på finanslovsforslaget for 1950—51 var hensat et beløb på 250 mill. kr., i alt væsentlig beregnet til at dække en forlængelse af tilskudsordningerne til forbrugerpriser. Retsforbundet har hidtil været imod disse ordninger og foreslog derfor i skrivelse med tilhørende bilag af 30. september til de i finansudvalget repræsenterede partier, at disse ordninger bortfaldt og blev afløst af skattelettelse. I løbet af efteråret og vinteren bredte utilfredsheden med tilskudsordningerne sig også

til andre partier og i befolkningen, hvilket foranledigede, at jeg på retsforbundets vegne ved finanslovsforslagets anden behandling stillede et forslag til dagsorden gående ud på, at der gennemførtes besparelser på statsbudgettet, bl. a. ved afvikling af tilskud til forbrugerpriserne. Dette forslag til dagsorden blev afvist af de 4 partier under henvisning til, at de spørgsmål, det indeholdt, ville foreligge til behandling og afgørelse i den allernærmeste fremtid. Vi fik i retsforbundet efter afvisning af vort forslag til dagsorden det indtryk, både her i rigsdagen og ude i landet, at der i tinget var flertal for alle tilskudsordningernes afvikling, og udfrå denne forudsætning stillede jeg i finansudvalget på mit partis vegne det nævnte ændringsforslag til § 24, i henhold til hvilket de til dækning af tilskudsordningerne reserverede 250 mill. kr. udgik af lovforslaget. Efter det nu sluttede forlig mellem de 4 partier og det fra finansministeren foreliggende ændringsforslag, hvorefter de 250 mill. kr. nedsættes med 140 mill. kr., er det naturligt, at jeg trækker det af mit parti stillede ændringsforslag tilbage, hvilket herved sker. Når vi ikke stiller ændringsforslag vedrørende de 110 mill. kr., som efter nedsættelsen på de 140 mill. kr. står tilbage på § 24, skyldes det, at forudsætningen, nemlig alle tilskudsordningers afvikling, ikke blev gennemført ved de 4 partiers forlig, og at der derfor næppe er finansiel basis for at udtage de 110 mill. kr. af lovforslaget.

Vi beklager, at tilskudsordningerne ikke blev afviklet til bunds. For finanslovsforslaget som helhed vil vi undlade at stemme.

Formanden: Ændringsforslag udenfor betænkningen til § 24, finansministeriet, af det ærede medlem hr. Funck Jensen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Op-hold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): For en ordens skyld skal jeg erklære mig indforstået med det forbehold, der er taget overfor tekstanmærkning nr. 6 til § 5.

Jensen-Broby: Da jeg havde ordet i går tog jeg forbehold på mit partis vegne overfor ændringsforslag nr. 218. Jeg sagde dengang, at vi ville stemme imod den forhøjelse, der havde fundet sted, af kød- og flæskkortenes værdi fra 31 kr. til 40 kr. Der er imidlertid nu sket det, at disse kød- og flæskkort er blevet inddraget i forliget. Jeg