

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 75 stemmer mod 11.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om totalisatorspil.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3207).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 77 stemmer. 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Man gik derefter til:

Anden behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3222).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredie behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om børnetilskud.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3224).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen og Aksel Larsen:*

Til § 3.

1) Paragraffen affattes således:
„Børnetilskuddet sendes til de berettigede hver tredje måned gennem postvæsenet. Første rate udsendes i april måned.“

Til § 6.

2) I sidste linie sættes punktum efter „skatterestancer“, og resten af sætningen udgår.

Til § 8.

3) Paragraffen affattes således:
„Socialministeren fastsætter de nærmere regler med hensyn til gennemførelse af denne lov og bemyndiges til at afholde de dermed forbundne udgifter.“

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Alfred Jensen: Som jeg bebudede ved lovforslagets første behandling, har vi stillet tre ændringsforslag. Det første er stillet til § 3, de to andre er en følge af dette forslag. Hvis man ændrer § 3 som af os foreslået, vil det sige, at lovforslaget fra at være en skattepolitisk foranstaltning går over til at blive en social foranstaltning, og det var det, jeg talte for. Jeg har allerede argumenteret for, at det var nødvendigt at foretage en sådan ændring, hvis ikke tusinder af arbejdsløse og adskillige syge skulle være forhindret i at få det tilskud, der her er tale om. Indtil dato har de pågældende fået rabatkortene og været i stand til at bruge dem til afholdelse af deres husholdningsudgifter; fremefter vil de ikke kunne få dem, såfremt deres forsørger ikke er i stand til at betale skatten.

Dernæst indeholder ændringsforslaget en bestemmelse om, at pengene skal sendes gennem postvæsenet til dem, der er berettiget til at modtage dem. Vi mener, det er rigtigt at sende pengene gennem postvæsenet. Der er derved større garanti for, at det bliver mødrene, de, der skal admini-