

[Poul Hansen (Kalundborg).]

mening er en virkelig fornuftig og god nyvinning. Jeg vil ikke dermed benægte, at forliget indeholder visse svage punkter. Det ærede medlem pegede her på nogle af dem, og jeg kan i alt fald — jeg ved ikke, om det kan være til en slags beroligelse for det ærede medlem — meddele, at vi har under udvalgsarbejdet netop søgt at finde en vej frem til at komme disse grupper til hjælp på den måde, som det ærede medlem også her antydede, men det var ikke muligt, og vi skønnede da, at for de værdifulde ting, som jeg mener der bl. a. eller rettere sagt først og fremmest ligger i børnetilskuddet, kunne vi ikke lade det falde, fordi det ikke var muligt at finde denne vej frem.

Ragnhild Andersen: Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) kommer tilbage til de værdifulde perspektiver og taler om, at han vil berolige mig. Det er ikke nødvendigt at berolige mig; jeg ville være mere tilfreds, hvis man ville berolige alle de mennesker ude omkring, som virkelig får en nedsettelse takket være afskaffelsen af kødrabmærkerne og den manglende udbetaling af erstatningsbeløb. Det har jeg peget på. Det er desværre ubestrideligt, at store kategorier bliver fattigere gennem den vedtagne lov, og det anser jeg for dårligt, både i øjeblikket og også som perspektiv betragtet, for de har genvordigheder nok i forvejen, prisstigninger og andre genvordigheder.

Den højtærede socialminister erklærede, at han var klar over, at der var visse grupper, som man måtte diskutere, og han mente, det var derfor, forslaget skulle til udvalgsbehandling. Nu er jeg i den situation, at jeg sikkert ingen som helst mulighed har for at komme ind i dette udvalg, eftersom forliget jo er sluttet mellem de store partier; så ville det vist være vanskeligt at forestille sig, at nogle af de synspunkter, jeg her har gjort gældende, skulle blive taget i betragtning i udvalget. Men som sagt, der er stadig grund til at ændre lovforslaget til det bedre til gunst for dem, der må aflevere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg foreslår lovforslaget henvist til et udvalg på 15 medlemmer.

Ragnhild Andersen: Ja, det tænkte jeg nok; det ærede medlem skulle ikke have mig ind i udvalget. Jeg tillader mig at foreslå et udvalg på 16 medlemmer.

Formanden: Da der kun er een sekretær tilstede i salen, beder jeg det ærede medlem hr. Peder Jakobsen om at overtage sekretærhvervet.

Forslaget om henvisning af lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer vedtoges med 82 stemmer mod 7.

Dermed var forslaget om henvisning af lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer bortfaldet.

Formanden: Det vil være hensigtsmæssigt, at udvalget nedsættes i indeværende møde, og da der foreligger indstilling fra de forskellige grupper om udvalgspladsernes besættelse, betragter jeg tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.

Formanden: Der er til dette valg anmeldt en valggruppe bestående af socialdemokratiet, det radikale venstre og Danmarks retsforbund.

Valgt blev: *Poul Hansen (Kalundborg), Alsing Andersen, Kaj Andresen, Holger Eriksen, M. Larsen, Svend Jørgensen, Jørgen Jørgensen, Evald Christensen, N. Chr. Christensen, Søren Andersen, Peder Christensen, Holmberg, Sønderup, Hans Thyge Jacobsen og Erna Sørensen.*

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingerne.

Med skrivelse af dags dato oversender landstingets formand:

Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 119 af 22. marts 1947 om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m., hvilket lovforslag er vedtaget af landstinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingsmændene Poul Møller, Kristen Amby, Boeck-Hansen, Fibiger, Ole Bjørn Kraft, Victor Larsen og Aksel Møller har