

Aage Fogh: Det ærede medlem hr. Tholstrup efterlyser en bedre moral i det høje ting, rimeligvis hos os andre, men ikke hos ham selv. Men der kunne måske være grund til at gøre opmærksom på, ærede medlem, at til en bedre moral hører bl. a., at man ikke skal bære falsk vidnesbyrd mod sin næste. Det har det ærede medlem glemmt, for det ærede medlem havde den frimodighed at sige, at det radikale venstre havde rettet et anslag mod bilejerne ved at gå ind for en større afgift. Nu er det jo mig, der var ordfører i denne sag ved første behandling, og jeg gjorde opmærksom på, at jeg i og for sig syntes, at de, der kørte i de gamle vogne fra 1927, havde straf nok, der var ingen grund til at give dem et ekstra pålæg. Da vi bagefter kom til forhandlingen i udvalget, hævdede jeg det samme standpunkt, at vi, såvidt muligt, måtte undgå et pålæg. Men under drøftelserne, hvor vi talte frem og tilbage om, hvor der kunne skaffes dækning, sagde jeg ligesom ved første behandling, at jeg ikke hørte til dem, der krævede ind og ikke ville betale, men skulle der, tilføjede jeg, endelig blive tale om ekstra afgifter på bilerne, ville jeg være mere tiltalt af en større afgift på de nye end at lægge en vægtafgift på de gamle. Der var ikke tale om noget anslag mod bilerne. Den måde, det ærede medlem har fremstillet det på, er ganske urigtig.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Møller: Jeg vil blot gøre den bemærkning til den højtærede finansminister, at han, selvom han har megen magt og store evner, ikke er allestedsnærværende, og da vi i udvalget om forbrugsafgifterne, før vi kom i underudvalget, drøftede, forresten vist også i fællesudvalget, spørgsmålet om frugtvin, pegede jeg netop på den negative beskyttelse, som frugtvinen havde. Iøvrigt havde den højtærede finansminister ret i, at det ærede medlem hr. Himmelstrup under forhandlingerne i underudvalget førte denne sag og førte den så udmærket, at det ikke var nødvendigt for det konservative folkepartis repræsentanter yderligere at forcere sagens behandling frem. Iøvrigt kan den højtærede finansminister jo overhovedet ikke være i tvivl om, at de konservatives

standpunkt i en sag som denne, hvor en dansk vare beskattes strengere end en udenlandsk vare, må være, at vi ønsker denne strengthed bragt til ophør.

Finansministeren (H. C. Hansen): Ja, jeg skulle nok ikke have indladt mig på den bemærkning, for naturligvis har det ærede medlem, når han siger det, ret i, at det er klart, at når det konservative folkeparti er ude på trawlfiskeri, er der ikke noget, der undgår trawlet.

Formanden: Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Jeg bærer ikke falsk vidnesbyrd mod min næste. Jeg har i 3 dagblade læst det, som det ærede medlem hr. Aage Fogh nu også indrømmede her, at de radikale nok ville være med til at lægge en stor afgift på nyindregistrerede vogne. Når det ærede medlem selv indrømmer det, synes jeg, det må være tilstrækkelig godtgjort. Jeg ved nok, at man ellers skal være forsigtig med at støtte sig til, hvad der står i aviserne, men når det nu har stået i 3 aviser og der ved ingen lejlighed er foretaget nogen rettelse heraf, synes jeg ærlig talt, det må blive stående. Da det ærede medlem kom med den rettelse her, var det i virkeligheden en bekræftelse.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

Aage Fogh: De udtalelser, det ærede medlem hr. Tholstrup fremsatte nu, bekræfter jo ikke, at vi på noget tidspunkt har stillet noget forslag. Det er fuldkommen fejlagtigt, når det ærede medlem offentligt udtaler, at vi har rettet et angreb mod bilerne — tværtimod. Det støtter ikke det ærede medlems stærke moralkrav, at han fremsætter den slags udtalelser.

Formanden: Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

Tholstrup: Jeg nævnte ikke, at det radikale parti havde fremsat noget forslag. Jeg sagde, det havde rettet et anslag, og det står jeg ved.