

[Aksel Møller.]

på skatteforholdet mellem staten og restaurantrvirksomhederne, og jeg tror, man hurtigt vil få erfaring for nødvendigheden af at gå noget videre end til det, som den højtærede finansminister er nået til, og som tiltrædes også af os under de forudsætninger, som nu engang foreligger, når forlig skal indgås.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at det ikke kan blive ved det, at man laver en ligefrem negativ beskyttelse for frugtvin. De danske frugtvine bærer en beskatning på ca. 46 pct., medens de importerede hedvine beskattes med ca. 34 pct. Det er et misforhold. Jeg føler mig overbevist om, at den højtærede finansminister er opmærksom på dette misforhold, og hvis den højtærede minister herfra vil erklære, at han er opmærksom på, at der er et sådant misforhold, er det altid indledningen til at komme det til livs.

Jeg er taknemlig for, at guld- og sølvvareforhandlerne nu ikke skal opkræve omsætningsafgift af pletvarer, men jeg henleder samtidig opmærksomheden på, at derved vil det samlede provenu af guld- og sølvvarer gå så langt ned, at det ikke længere spiller den afgørende rolle, som det tidligere har gjort.

Endelig vil jeg gøre nogle bemærkninger om det spørgsmål, som er rejst af De Samvirkende Købmandsforeninger, og som det ærede medlem hr. Himmelstrup netop berørte, om en 2 pct.s afgift af det ved stempelmærker afkrævede skattebeløb. Der var ingen mulighed for at nå til enighed i udvalget på dette punkt. Der foreligger nu for os en redegørelse fra administrationen, som understreger de administrative vanskeligheder, som hele dette spørgsmål rejser. Der er især efter administrationens opfattelse den vanskelighed, at der herved sker et indgreb i avanceforhold, som allerede skulle have afpasset sig i forhold til skatterne. Og dernæst synes det, at forholdet mellem fabrikanter, grossister og detailhandlere er af den karakter, at man ikke på forhånd kan fastslå, hvem dette gebyr kommer tilgode. Jeg vil gerne om det sige, at jeg kan ikke tænke mig andet end, at der må kunne findes en anden og mere praktisk fremgangsmåde, hvis man er klar over, at det mål, der skal nås, er at give detaillisten, som sætter den beskattede vare op på sin hyld, en vis dækning for den risiko, som han har ved at have „skatten“ på lager. Jeg mener, at det måtte kunne lade sig gøre, at den, som overfor toldvæsenet præsenterer fakturaen med det betalte stempelmærke på,

kunne få 2 pct. af det pågældende beløb. Det vil altså sige, at detaillisten, som lægger pengene ud for hele den øvrige omsætning og har det pågældende mærke, derigennem kunne blive berettiget til i bestemte terminer at hæve en sådan godtgørelse hos det offentlige. Men det er ikke muligt at trænge igennem med tanker af den art, før de har været virkelig behandlet og overvejet, og vi har altså nu et grundlag i administrationens udtalelser om sagen, og jeg sætter dem herved på mit partis vegne in mente til senere forhandlinger om skattelovforslag.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne opfordre det høje ting til at stemme for lovforslaget om forbrugsafgifter.

Aage Fogh: Jeg finder naturligvis ingen anledning til at indlede nogen større debat om de foreliggende lovforslag, men jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Aksel Møller, at jeg er ikke ganske sikker på, at det ærede medlem har ret i den opfattelse, han udtrykte, at den nedsættelse, der gives for hotellernes vedkommende, ikke er tilstrækkelig. Jeg er personlig og på partiets vegne tilhænger af, at man ikke først og fremmest slækker på spiritusbeskatningens område. Jeg tror ikke, det tjener til landets genrejsning at drikke ret meget mere spiritus, og derfor tror jeg ikke, det er den vej, vi skal gå.

Med hensyn til det problem, det ærede medlem rejste om de 2 pct.s afgift, som købmændene ønskede at få, vil jeg sige, at jeg meget vel kan forstå, at købmændene har et sådant ønske, men jeg tror, det må klares på en anden måde. Jeg har ikke det indtryk, at det tidligere har været sådan, at købmændene overhovedet ikke har fået noget for deres ulejlighed, og får de ikke nok, tror jeg, det må klares på avanceområdet og ikke ved at give dem en særlig opkrævningsafgift fra staten. Konsekvensen heraf ville vist blive lidt for vidtrækkende, så det vil jeg advare imod.

Jeg kan anbefale de ændringsforslag, finansministeren har stillet, og som er tiltrådt af udvalget; de forslag, hvortil der ikke er stillet ændringsforslag, kan jeg anbefale i den form, hvori de foreligger.

Alvilda Larsen: De ændringer, som er foreslået efter udvalgsbehandlingen, kan mit parti tiltræde med undtagelse af ændringsforslag nr. 3 til § 6. Vi er tilhængere af, at afgiften for cerutter nedsættes, men kan absolut ikke indse, at det er rimeligt, at afgiften på cigaretter til gengæld bliver større. Derfor vil vi stemme imod den for-