

### [Finansministeren.]

ærede medlem hr. Funck Jensens gamle nummer om afskaffelse af ministrene uden portefuille. Er det ærede medlem virkelig endt dér? Er man virkelig i det konservative parti endt dér, at man skal fremstille det som et stort besparelsesanliggende, om en regering af den ene eller den anden farve har et eller to mennesker med, som ikke har nogen portefuille. Det er meget for billigt! Det forekommer mig mærkværdigt, at det ærede medlem ikke kunne lade det ærede medlem hr. Funck Jensen have det lille lam for sig selv, at han nu også vil forsøge at trække i snoren på det punkt. Ellers vil jeg lade hele det agitatoriske oplæg for det ærede medlems vedkommende ligge dér, hvor det bør være.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen gjorde for det første gældende, at de arbejdsvilkår, der blev budt hans parti, var lidet tilfredsstillende. Det føler jeg ingen trang til at gå ind i nogen diskussion om. Jeg må uden videre erkende, at det er vanskelige arbejdsvilkår, når det ærede medlem bliver stillet overfor i løbet af kort tid at skulle bedømme så stort et område. Men man kunne dog måske tilføje, at der er tale om et anliggende, som det ærede medlem har anledning til at følge og gøre sig sine egne meninger om, gøre sine egne synspunkter gældende, undersøge for sit eget vedkommende. Når det ærede medlem taler om, at det, vi har foretaget her, og navnlig den fremgangsmåde, der er tale om, de arbejdsvilkår, der bydes det ærede medlems parti, ikke hæver rigsdagens anseelse, gør det ikke så stærkt indtryk på mig, for jeg har ikke den opfattelse, at det just er forsøg på at hæve rigsdagens anseelse, der præger det ærede medlems arbejdsdag.

Det ærede medlem gjorde en række bemærkninger om det forlig, der nu er tilvejebragt, og kom bl. a. ind på et område, hvor jeg tillod mig at gøre ham et spørgsmål, nemlig vedrørende boligstøttelovgivningen. For at der ikke skal herske nogen tvivl, ej heller i det ærede medlems sind, må jeg gøre den bemærkning, at boligstøttelovgivningen og huslejelovgivningen ikke med eet ord har været berørt under de udvalgsforhandlinger, der har fundet sted. Det er derfor ikke muligt for det ærede medlem at tale om „denne del af forliget“. Der foreligger ingen aftaler, lige så lidt som der har fundet nogen debat sted på dette punkt.

Det ærede medlems ændringsforslag vedrørende de arbejdsløse har han fremsat tid-

ligere. Det ærede medlem ved, at der kan ligge vidt forskelligartede forhold for de enkelte mennesker indenfor denne som indenfor andre grupper blandt borgerne. Vi finder ændringsforslaget usagligt, vi ønsker ikke at give det tilslutning. Jeg anbefaler, at det forkastes. Det ærede medlems forslag til en dagsorden anbefaler jeg ligeledes til forkastelse.

Til det ærede medlem hr. Edvard Sørensen skal jeg blot sige, at brugsforeningsskatten kan, således som han og også det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ønsket det, give anledning til undersøgelser. Jeg skal lade foretage de af de ærede medlemmer ønskede undersøgelser om, hvorledes udviklingen på dette punkt har været, hvorledes virkningerne af de beskatningsregler, vi i sin tid har gennemført, har været.

Det ærede medlem hr. Funck Jensen er der for mit vedkommende vist ikke grund til at gøre mange bemærkninger til. Det ærede medlem har jo selv været med til at rejse spørgsmålet om jernbanetaksterne — såvidt jeg forstår, har hans parti gjort det ved tidligere lejligheder. Jeg forstår — således opfatter jeg det —, at det ærede medlem ligesom de fleste andre partier ønsker at tage alle mulige forbehold overfor, hvordan taksterne skal udformes. Det er der ikke noget at sige til; det må vi slås om, når forslaget herom kommer til at foreligge for rigsdagen.

Ja, jeg føler ingen trang til at forlænge diskussionen her med en genoptagelse af den oprindelige storpolitiske debat om alle disse anliggender. Jeg synes passende vi kan være enige om, at der er gennemført et forlig, som hver af parterne har noget at udsette på, og som hver af parterne føler at de dog har nået noget ved. Jeg har selv betegnet dette forlig som et hæderligt forlig, og dermed mener jeg et antageligt forlig, som rigsdagen kan være bekendt. Og så kan man muntre sig med at tage afstand eller lave store, bombastiske erklæringer, så meget som man nu har temperament og indstilling til fra de forskellige partiers side. Tilbage bliver en afgørende ting: at denne rigsdags, dette høje tings fire gamle partier en gang til, påny, har vist deres vilje til under fælles ansvar at løse de opgaver, der var påtrængende — og dette indtryk har befolkningen, landets befolkning, brug for i øjeblikket.

**Edvard Sørensen:** Når man hørte det ærede medlem hr. Aksel Møller tale om, hvad der er foregået ved forliget her, fik man