

### [Bertel Dahlgaard.]

Det ærede medlem hr. Edvard Sørensen gjorde et par bemærkninger på dette område med hensyn til de udlånsvilkår, der skal gælde overfor sådanne investeringer, og nævnte de vilkår, der er anført i betænkningen, hvor det jo hedder, at udlånsrenten for de pågældende lån normalt ikke må overstige den rente, staten betaler for lån med tilsvarende løbetid. Det ærede medlem sagde, at disse udlånsvilkår svarede ikke til, hvad andre havde foreslået, og jeg tror, det ærede medlem herved tænkte på mig eller på det radikale venstre. Det kan jeg ikke se. Så vidt jeg husker, er der i det forslag, det radikale venstre har forelagt her, tale om en rente på 3 pct. for korte lån, som i hovedsagen vil komme til at løbe over 10 år. Såvidt mig bekendt er staten i dag i stand til at optage 10-årige lån til en rente, der ligger i omegnen af 3 pct.

Men må jeg endnu tilføje, at man ikke må glemme, at den klemme, Danmark befinder sig i i dag, har sit udspring i uligevægten på vor betalingsbalance, der igen i særlig grad skyldes de sidste måneders ugunstige udvikling i forholdet mellem vore import- og eksportpriser. Det er den nærmeste tids handelspolitiske udvikling, herunder prisudviklingen, der er afgørende for, om Danmark kan ride den storm af, der truer, og det vil utvivlsomt også være nødvendigt, at Danmark viser fasthed i kommende handelsforhandlinger.

Der er i øjeblikket enkelte, vel nok ret usikre tegn til, at devalueringens prisbølge er ved at lægge sig. Er dette noget, der virkelig kan tages gunstigt varsel af, kan vi måske atter nærme os det lune sving, hvor handelsministeren befandt sig så godt. Men alt dette er jo meget langt fra at være sikkert, og så længe det kun er et håb, må vi passe på ikke at indlade os på let-sindigheder, og vi må bekæmpe alt, hvad der hæver landets omkostningsniveau.

Derfor vil jeg gerne slutte med at sige, at af dette forligs resultater er det, jeg ser på med størst betænkelighed og størst skepsis, den forhøjelse af jernbane- og posttaksterne, som bliver følgen. Jeg har advaret derimod, men kravene var i så henseende så stærke fra venstre og de konservative, at vi mente at måtte bøje os under hensyn til de iøvrigt værdifulde ting, som forliget indeholder.

Jeg skal endnu kun gøre en enkelt bemærkning i anledning af det ordskifte, som har fundet sted mellem det ærede medlem hr. Edvard Sørensen og det ærede medlem

hr. Aksel Møller vedrørende kooperations-skatten. Jeg kan ikke udtale mig afgørende om dette spørgsmål endnu, forinden det endelige resultat med hensyn til sidste års beskatning på dette område foreligger. Såvidt jeg har kunnet forstå af de oplysninger, der foreligger angående det samlede skatteudbytte på dette område, er skatten for samtlige kooperative foretagender her i landet i kraft af den nye skattelov af i fjor fordoblet, men der foreligger ikke det fornødne materiale til at bedømme den nye beskatning, forholdet imellem skatten på kooperative virksomheder og skatten på andre private virksomheder. De oplysninger, der foreligger på dette område, er oplysninger, som er fremkommet fra den ene side og derfor kan tænkes at være ensidige, oplysninger, som ikke er gennemgået af administrationen, og som jeg ikke nu er i stand til at skønne over. Jeg skal derfor indskrænke mig til at minde om, at vi fra vor side har angivet, hvad vi forstår ved lighed i beskatningen af kooperative foretagender og andre private virksomheder, og den opfattelse, vi har givet tilkende, og som fik os til at deltage i den nye beskatning i fjor, er stadig vor opfattelse. I henhold dertil vil vi også handle i den kommende tid, når vi endeligt kan bedømme virkningen af den nye beskatning.

Overfor det ærede medlem hr. Aksel Møllers stadig gentagne betragtninger år efter år kunne det måske efterhånden være tilstrækkeligt at minde om, at den anskuelse, som det ærede medlem repræsenterer med hensyn til kooperativ beskatning, er en anskuelse, som er forladt i samtlige andre nordiske lande, og jeg tror, der vil komme den dag, da erhvervslivet — som det ærede medlem hr. Aksel Møller har set hen til, når han førte sin agitation — vil komme til at forstå, hvor lidt der var i den pose, som det ærede medlem er løbet rundt med, og hvor få resultater der er kommet ud deraf.

**Funck Jensen:** Det forslag til lov om indkomst- og formueskat til staten, som nu foreligger her ved anden behandling, er lidt bedre end det, der forelå ved første behandling; men da hele forbedringen i det nu foreliggende lovforslag i sammenligning med det først forelagte kun betyder skattenedsættelser på ialt 12 mill. kr., fremkaldt ved nogle mindre ændringer i skalaen i § 1, medens forhøjelser er bibeholdt, som retsforbundet tidligere er gået imod, til et beløb af 15 400 000 kr., finder vi ikke grundlag for at give forslaget som helhed tilslutning. Et sådant grundlag findes så