

[Poul Hansen (Kalundborg).]

Det fremgik klart af første behandling, at statens tilskuds- og rabatordninger måtte optages til drøftelse i udvalget, idet der var et flertal i denne sal mod at fortsætte ad den hidtidige linie. Gennem forhandlingerne kom man til det resultat, at de hidtidige pristilskud til brød, mælk og sukker bibeholdes. Her sker altså ingen forandring og ingen stigning i priserne. Derimod ophæves rabatordningerne, tekstil- og smør-rabatten for børn fra 1. april i år, kød- og flæskerabatten fra 15. maj, det vil sige, når den gældende ordning udløber. Derved indvindes for det kommende finansår ca. 170 mill. kr., der i det allervæsentligste dækker de foranstaltninger, man i stedet blev enig om, nemlig dels indførelse af børnetilskud, dels en særlig erstatning på 40 kr. pr. person til alders- og invaliderentyndere og kronisk syge, dels endelig en samlet skattelettelse på ca. 62 mill. kr. fordelt med ca. 12 mill. kr. på statsindkomsts-katten og ca. 50 mill. kr. på den mellemkommunale indkomsts-kat. Når så stor en del af lettelserne tages på den mellemkommunale skat, skyldes det, at der her er betydelig større muligheder for at give skattelettelser for de små og jævne indkomster end på stats-skatten. Det var nemlig en forudsætning, at man så langt og så nær som muligt gennem skattelettelser og børnetilskud skulle give de enkelte borgere, navnlig forsørgere med børn, erstatning for tabet af de forskellige rabatordninger.

Ligeledes med det formål at undgå en forrykning af den sociale balance er de foreslåede børnetilskud graderet efter indtægt på den måde, der fremgår af betænkningen. Man har endvidere også ment det rigtigt at graduere tilskuddene efter bopæl, under hensyn til de noget forskellige leveomkostninger i de forskellige dele af landet. Der er herved fulgt nogenlunde desamme principper, som gælder for gradueringen af aldersrenten. Der er enighed om, at børnetilskuddene skal være skattefrie, hvilket også fremgår af det forslag, som den højtærede finansminister fremsatte her i det høje ting i går.

Ved første behandling rejstes endvidere krav overfor finansministeren om forhøjelse af statsbanernes og post- og telegrafvæsenets takster. Ved det forlig, der er opnået, gik man ikke så vidt, som kravene lød, men man standsede ved, at statsbanerne ved takstforhøjelser skal søge at indvinde 30 mill. kr. og post- og telegrafvæsenet ca. 10 mill. kr. Der er ikke i betænkningen eller på anden måde af udvalget givet direktiver for, på hvilken måde eller på hvilke særlige

takster forhøjelsen især skal tages. Nærmere forslag herom vil senere fremkomme fra den højtærede minister for offentlige arbejder.

Hvad den højtærede finansminister således har indvundet for statskassen på taksterne, er imidlertid frataget ham på anden vis i forhold til de forslag, man stillede. Der var ingen mulighed for at skaffe flertal for benzinafgiftens forhøjelse så lidt som for en forhøjelse af vægtafgiften på motor-køretøjer. Der bliver derudover et indtægts-tab for staten på ca. 2 mill. kr. som følge af, at de såkaldte pletvarer undtages fra guld- og sølvvarebeskatningen.

Jeg finder det iøvrigt ikke fornødent at gå nærmere ind på afgiftslovene og de mindre ændringer, som sker her, udover at jeg gerne vil nævne, at motorbådsfolkene ønsker om at få et beløb af benzinafgiften — d. v. s. vejfondene — stillet til rådighed til deres særlige formål i nogen grad foreslås imødekommet. Begrundelsen herfor er den, at de jo ligesom bilfolkene betaler benzinafgift, men uden at de på tilsvarende måde har haft den fordel deraf, som bilfolkene har det gennem vejenes vedligeholdelse. Det er det forhold, som man herved i en vis forstand retter på.

De kraftigt fremsatte ønsker om besparelser på statsbudgettet har givet til resultat, at der skal nedsættes et udvalg med den sammensætning og de opgaver og beføjelser, som er anført i betænkningen under afsnit 7.

Endelig skal jeg nævne, at repræsentanterne for Danmarks retsforbund kan tilslutte sig de foreslåede skattelettelser, men tager forbehold overfor selve lovforslagene. Forsåvidt angår udskrivningsloven, skal jeg på udvalgsflertallets vegne anbefale, at det af ministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag om en ændring i skalaen vedtages, og at derefter selve lovforslaget vedtages ved 3. behandling.

Efter at jeg nu som udvalgets ordfører kort har redegjort for de førte forhandlinger og det opnåede forlig, vil jeg gerne som mit partis ordfører have lov til at knytte nogle enkelte kommentarer dertil. Det er jo således, at alle de parter, der indgår et forlig, også hæfter for det, og det anstår sig jo hverken at hovere eller klynke bagefter. Jeg skal derfor heller ikke anstille betragtninger over den faldende linie i skatteagitationen fra de glade dage før kommunalvalgene og den mere stilfærdige tone ved skattelovsforslagets første behandling og selve forliget, hvor man under ansvarets tugt nåede frem til et resultat. Men et par bemærkninger om plus'er og minus'er i forliget må vel være