

**[Forsvarsministeren.]**

mål, men, føjede det ærede medlem til, nu havde man fået følgeskab fra anden side. Jeg ved ikke, hvem det ærede medlem sigter til, når han taler om en „anden side“, men forsåvidt det er mig, han sigter til, melder jeg hus forbi. Jeg er endda tilbøjelig til at gå så vidt, at jeg vil sige, at så taler det ærede medlem formentlig mod bedre viden. Det ærede medlem kan ikke være i tvivl om, at jeg har været stærkt optaget af at få gennemført de militære foranstaltninger på en så økonomisk måde som mulig. Det ærede medlem kan, efter hvad der både er ham og andre ærede medlemmer af det høje ting bekendt, ikke være i tvivl om, at hvor jeg mener, der ikke er handlet på rimelig økonomisk måde, dér har jeg, så snart det var mig muligt, begæret og gennemført en undersøgelse, og det ærede medlem og andre ærede medlemmer kan være forvisse om, at dér, hvor jeg måtte finde noget, som indeholder vidnesbyrd om, at man ikke har handlet på absolut økonomisk måde, vil jeg kræve tingene undersøgt og fornødne oplysninger om, hvad der måtte være sket, forelagt bevillingsmyndigheden, d. v. s. dette høje ting. Hvis det var en bemærkning, der havde adresse til mig og regeringen, da det ærede medlem talte om økonomi — det ved jeg ikke i øjeblikket —, så må jeg i hvert fald sige, at det var en dårligt anbragt bemærkning. Men da det ærede medlem nu har udtrykt sig så uklart, synes jeg, det er rimeligt, at det ærede medlem her fra tingets talerstol giver klar besked om, hvem det ærede medlem sigter til, når han taler om, at højre nu har fået følgeskab i forargelsen over, at der bliver krævet god økonomi. Regeringen ønsker med hensyn til de militære foranstaltninger såvel som på andre områder gennemført ubetinget god økonomi, og når det ærede medlem kræver god økonomi, kan han være sikker på til enhver tid at finde lydhørhed såvel hos mig som hos øvrige medlemmer af regeringen.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

**Funck Jensen:** I de udtalelser, den højtærede forsvarsminister fremsatte, kunne jeg ikke finde noget afgørende bevis for, at jeg har været tilstede i det møde, hvor disse sager første gang har været behandlet, men har jeg gjort fejl, beklager jeg det og beder det undskyldt.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ordet for en kort bemærkning.

**Bertel Dahlgaard:** Det ærede medlem hr. Harald Petersen indledte ligesom det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft sine bemærkninger med personlige udtalelser overfor mig. Jeg skal dertil kun sige, at da jeg ikke kan erkende, at det ærede medlem besidder særlige kvalifikationer til at drøfte min moral, kan jeg ikke inklade mig i en forhandling derom.

De herrer møder successivt frem og siger: jeg har ansvaret, jeg har ansvaret. Og det tror jeg er rigtigt; de herrer har ansvaret. Men jeg gør de herrer opmærksom på, at der er ikke blot spørgsmål om deres ansvar, medens de var forsvarsministre, men også om ansvaret for dem som repræsentanter for partierne for at have fastholdt disse indkaldelser ud over al rimelig tid. Det samme saglige grundlag, som foreligger i dag vedrørende nedsættelse af indkaldelserne, forelå i hvert tilfælde i fjor og har i et vist omfang foreligget i tidligere år. Det, de herrer har ansvaret for, er, at de først bøjer sig i det øjeblik, de simpelthen er tvunget til det af oplysninger, materiale, som er fremkommet bl. a. gennem den kommission, som jeg foreslog nedsat. Jeg vil gerne i denne forbindelse sige til den højtærede forsvarsminister, som ønskede at blive takket, at jeg allerede for halvandet år siden fremsatte en tak. Jeg takkede ærbødigst her i tinget for, at den højtærede forsvarsminister nedsatte dette udvalg.

Og må jeg så iøvrigt sige til den højtærede forsvarsminister, at jeg er ikke ude efter at angribe den højtærede forsvarsminister på alle områder. Jeg erkender, at den højtærede forsvarsminister på visse områder har grebet ind, når det drejede sig om at fremkalde god økonomi. Men det er ikke det, der diskuteres her i dag. Når jeg talte om følgeskab fra anden side, var det følgeskab i dette, at når man, som jeg har gjort her i dag, fremsætter forslag om besparelser, om en ordning, hvis forsvarlighed faktisk ingen sagligt har kunnet imødegå, så bliver man forarget derover og taler om agitation. Det er den fremgangsmåde, vi kendte fra højres side tidligere, og jeg beklager, når det hænder, at den højtærede minister er på denne linie.

Må jeg sige endnu en ting til den højtærede minister, som udtalte, at der fra vort bureau var udsendt meddelelse om, at vi ville stille forslag, efter at den højtærede minister havde givet meddelelse om fremsættelsen af sine forslag; det skulle være den 21. marts. Jeg gør den højtærede forsvarsminister opmærksom på, hvad han ikke vil benægte, at der den 15. marts var samråd i folketingets finansudvalg om denne sag, og