

**[Bertel Dahlgaard.]**

så skal jeg endelig anbefale tingets medlemmer nøje at gennemlæse tjenestetidskommissionens betænkning. Adskilligt af, hvad kommissionens flertal skriver og foreslår, er jeg ikke enig i, men alt i alt må de oplysninger, der her foreligger, få betydelige følger for den militære uddannelse, og jeg beder om, at man ikke mindst viser de af mindretallet fremsatte synspunkter opmærksomhed. Disse synspunkter virker måske ikke mindst overbevisende derved, at det her drejer sig om et medlem, adjunkt, cand. mag. Carl Gunnar Sørensen, som selv for kort tid siden har gennemgået den militære uddannelse og derfor har haft særlige betingelser for så dygtigt at pege på, hvad der er irrationelt,\* og hvad der kun har den begrundelse for sig, at det hidtil altid har været sådan.

Jeg skal hermed anbefale tingets medlemmer at stemme for dette ændringsforslag, som altså er stillet af mig sammen med retsforbundets repræsentant i finansudvalget, det ærede medlem hr. Funck Jensen.

De meddelelser, som den højtærede forsvarsminister nu fremsatte, knytter der sig jo interesse til på tre områder, for det første derved, at den højtærede forsvarsminister på forhånd, forinden dette forslag er kommet til behandling her i tinget, har truffet en endelig aftale med partiet venstre og de konservative om gennemførelse af en ordning, som er af betydeligt ringere omfang end det forslag, der foreligger her.

Dernæst knytter der sig den interesse til den fremgangsmåde, som den højtærede forsvarsminister påtænker, at vi altså i dag skal vedtage finansloven med bestemmelser om at anvende så og så mange penge til indkaldelse af en styrke på 20 000 mand, medens der først senere skal foreligge tekniske ændringer, som flytter disse beløb over på nye udgifter til militæret, som der blev sagt af den højtærede minister, overflyttes til udbygning af flyvevæsenet, til anlægsarbejder af forskellig art, til anskaffelse af materiel o.s.v. Jeg beklager, at den højtærede minister kan tænke sig overhovedet at gå den vej. Jeg er ked af at skulle rette den mistanke mod den højtærede minister, men jeg kan vanskeligt tænke mig andet, end at det må have sin forklaring i, at man mener, at når man i dag bevilger flere penge end nødvendigt til de indkaldelser, som fremtidig skal finde sted, vil der ikke i den kommende tid blive lagt så meget mærke til de kolossale krav til nye militæruddgifter, når de ikke direkte skal bevilges, men simpelthen kan tages af de

beløb, som her spares. Jeg tror ikke, det er sundt. Jeg tror, det sunde er, at på ethvert givet tidspunkt er finansloven udtryk for det, som bliver gældende i finansåret, og hvis man i finansårets løb ønsker penge til nye udgifter, må man søge dem på sædvanlig måde.

Endelig for det tredje var den højtærede forsvarsministers udtalelser interessante derved, at den højtærede forsvarsminister altså ved denne bindende forhåndsftale med de to ærede partier har ladet sig binde i de kommende år til opretholdelse af den tjenestetid, vi i øjeblikket har her i landet. Mon det dog ikke havde været rimeligere på et tidspunkt, da tjenestetidsproblemet og spørgsmålet om modernisering og rationalisering af tjenesten behandles i andre lande, således i Sverige og Norge, i hvilket sidste land man allerede har givet tilslutning til en kortere tjenestetid end her i Danmark — mon det ikke havde været rimeligere, om den højtærede forsvarsminister da havde sikret sig, at han stadig stod frit i denne henseende? Det er ofte dyrt at lade sig binde, oven i købet dyrest, når det ikke engang er med gyldne lænker. (*Forsvarsministeren* [Rasmus Hansen]: Hvis der overhovedet er tale om at binde!). Ja, når en mand bindes, kan det være med reb, eller det kan være med lænker, men manden er bundet.

Jeg vil tillade mig at foreslå det højttings medlemmer, og herunder den højtærede forsvarsminister, at stemme for det af mig stillede ændringsforslag.

**Funck Jensen:** De bevillinger, vi er gået imod på det militære budget, er vi gået imod ud fra retsforbundets indstilling overfor de militære bemyndigelseslove, som vi ikke har stemt for. Det af det radikale venstre og retsforbundet stillede ændringsforslag vil jeg gerne anbefale til vedtagelse, idet jeg henviser til, at når vi er medforlagsstillere, er det i nøje overensstemmelse med det brev, vi sendte til partierne den 30. september 1949, hvori vi foreslog besparelser på forskellige områder, bl. a. også de militære.

**Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):** Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger om de ændringsforslag, som retsforbundet er gået imod.

Jeg vil begynde med et par bemærkninger om det forbehold, som retsforbundet har taget over for tekstanmærkningen ad § 22 II. J., den, der drejer sig om det tekniske personel, der indgår som besætningsmedlemmer i luftfartøjer, som skal flyve