

### [Undervisningsministeren.]

universiteter, med den motivering, at man havde opgivet gensidighedskravet. Det ærede medlem mener, at hvis en svensk professor skal til gæsteforelæsning i Danmark, bør også en dansk professor på tilsvarende måde holde gæsteforelæsning i Sverige. Gensidighedsprincippet må mekanisk gennemføres. Det vil jeg advare imod. Jeg synes, at det er urigtigt indenfor et altfor kort tidsrum at ville kræve en mekanisk gensidighed gennemført. Jeg tvivler ikke på, at hvis gensidigheden udføres under de nu foreslåede former, vil det i det lange løb vise sig, at der kommer balance, så at både danske og norske og svenske får, hvad der tilkommer dem. Det ærede medlem ville ikke forlange, at man i radiofonien straks skulle have den modsatte anskuelse frem, hver gang en anskuelse har været fremsat. Det ærede medlem ønskede derimod, at der i det lange løb bliver en vis sund balance, således at de forskellige ansøgelser får lov til at brydes. På ganske tilsvarende måde må man se på denne sag under det store perspektivs synsvinkel.

Det ærede medlem er endelig imod ændringsforslag nr. 353, statsydelse til forfattere og kunstnere. Jeg synes ellers, at det er en pæn skrivelse — bilag 161 —, der her forelægges, en skrivelse, der smukt ender med sætningen:

„Kontoen forhøjes med ....0 kr.“

Er det egentlig ikke en ganske tiltalende slutning på en skrivelse? Men det ærede medlem vil altså have selve paragraffen likvideret, vil have Johs. V. Jensens hædersgave strøget og hele støtten til kunstnere og forfattere under denne paragraf fjernet. Mener det ærede medlem, at hvis Karen Blixen og Paul la Cour betaler noget mere i grundskyld og lidt mindre i andre skatter, kan de undvære en statsydelse som denne? Jeg mener, at en sådan opfattelse, en sådan grundopfattelse — for ikke at sige grundskyldopfattelse — er forkert. Problemet drejer sig ikke om skatternes højde, men om indtægternes svigten. Vi lever i et lille land, og hvis vi vil opretholde en kunst af et vist omfang, er vi nødt til at yde tilskud.

Løvrigt takker jeg det ærede medlem, fordi det ærede medlem ikke har annonceret folkeskolen til salg. Det er rart at have den at pusle lidt med endnu.

Hermed sluttede forhandlingen om dette afsnit.

Det afsnit, der dernæst sattes til forhandling, var det *krigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 22.

Bilag nr. 202 og 203.

Ændringsforslag nr. 404—410 på udvalgets liste.

Ændringsforslag på tillægget til listen over udvalgets ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med dette afsnit behandles det følgende afsnit, det *marineministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 23.

Bilag nr. 204—216.

Ændringsforslag nr. 411—425 på udvalgets liste.

Lovforslagets § 26 I. A. 12. og B. 14.

Bilag nr. 224 og nr. 245—249.

Ændringsforslag nr. 441 og 472—476 på udvalgets liste.

**Ordføreren (Victor Larsen):** Vedrørende § 22, krigsministeriet, skal jeg bemærke, at der under nr. 405 er stillet ændringsforslag om en forhøjelse på 90 000 kr. til skivemateriel til slæbemålsskydning, og under nr. 406 foreslås der 85 000 kr. ydet til kursus i husflid. Danmarks retsforbund har taget forbehold med hensyn til ændringsforslagene nr. 405, 406 og 409. Udvalgets flertal har tiltrådt disse ændringsforslag. De øvrige på listen opførte herhenhørende ændringsforslag er tiltrådt af hele udvalget.

Derudover er der stillet et ændringsforslag til § 22, krigsministeriet, af de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlgaard og hr. Funck Jensen.

Jeg går til § 23, marineministeriet. Under nr. 411 er der opført eftersyn og vedligeholdelse af søværnets skibsmateriel med 560 000 kr. samt under nr. 413 reparation og istandsættelse af Nyboder med 200 000 kr. Til anlæg af en ny torpedostation ved Kongsøre er opført 250 000 kr. under nr. 472. Til modernisering af søværnets kaserne er der opført 263 000 kr. under nr. 473.

Danmarks retsforbund har taget forbehold overfor nr. 472 og nr. 476, som er tiltrådt af udvalgets flertal. De øvrige ændringsforslag er tiltrådt af hele udvalget.

**Forsvarsministeren (Rasmus Hansen):** Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger vedrørende de på finanslovsforslaget opførte beløb til dækning af omkostningerne ved