

[Mogens Fog.]

eller hvad det nu kan have været, der bevirkede det, fik justitsministeriet til at give ham opholds- og arbejdstilladelse.

Den højtærede justitsminister sagde flere gange, at Löppke følte sig som tysk, og fremhævede det, som om det var på grund af hans tyske sindelag, aktionen var rejst eller den nuværende situation i det hele taget var opstået, men det er ikke rigtigt; også de antinazister af tysk afstamning eller tysk statsborgerskab, som herhjemme eller i Tyskland kæmpede mod nazismen, følte sig som tyskere. Grunden til, at hele sagen er kommet op, grunden til den stilling, arbejderne derude har indtaget, er ikke Löppkes sindelag, men hans gerninger, hans holdning under besættelsen. Jeg tror i og for sig, at den højtærede justitsminister er enig med mig i, at det afgørende er den måde, han har givet sit sindelag udtryk på. Og det er jo givet, at folk i samme situation som Löppke, andre tyske statsborgere, der har levet mange år i Danmark, har forholdt sig på en helt anden måde overfor den nazistiske besættelsesmagt, da den kom. Men nok om det. Jeg synes altså, det havde været ganske logisk eller — for at bruge den højtærede justitsministers eget udtryk — en nøgtern konklusion af en nøgtern sags gennemgang, om man helt havde frataget ham arbejdstilladelsen. Men jeg kan godt forstå, at ikke alene de forhold, som den højtærede justitsminister her fremførte, men måske også andre forhold kan gøre det vanskeligt at tage dette skridt. Derfor skal jeg på forespørgernes vegne erklære mig, om jeg så må sige, delvis tilfreds med den stilling, den højtærede justitsminister har taget.

Justitsministeren (Steincke): Der er sikkert ingen tvivl om, at det både bliver første og sidste gang, den ærede ordfører for forespørgerne og hans parti vil erklære sig blot delvis tilfreds med mig, så jeg kan ikke andet end takke.

Den ærede ordfører beundrede den nøgternhed, hvormed jeg behandler alt og alle, også mig selv. Jeg takker for komplimenten. Jeg søger på enhver vis at gøre andre bekendt med formen for denne nøgternhed og er også villig til at undervise det ærede medlem deri.

Det er rigtigt, hvad den ærede ordfører

for forespørgerne sagde, at den stilling, jeg har taget, naturligvis er stærkere motiveret ved de nye oplysninger, men det er også derfor, jeg har taget denne stilling. Der ligger ikke i denne stilling nogen kritik — og det har jeg udtrykkelig sagt —, hverken af hvad man foretog i 1946 eller i 1947. Det er så uendelig let i en sådan sag at være bagklog. Det ønsker jeg ikke at være. Men som oplysningerne foreligger i dette øjeblik, ser jeg ikke nogen anden løsning, og jeg forstår også, at den ærede ordfører for forespørgerne heller ikke ser nogen anden løsning. Jeg vil dog gerne tilføje, at denne løsning kunne man jo have fået på en mindre opsigtsvækkende vis end ved at stille en forespørgsel, thi hvis den ærede ordfører ville have ulejliget sig op i justitsministeriet, ville han have fået at vide, at vi var ved at afslutte undersøgelserne. Men så kunne hverken han eller jeg være kommet til at holde de pragtfulde taler, vi har holdt.

Ordføreren for forespørgerne (Mogens Fog): Jeg vil blot gøre opmærksom på, at forespørgslen er rettet til justitsministeren, før den nuværende justitsminister tiltrådte, og til en justitsminister, hvis nøgternhed jeg for så vidt heller ikke har haft grund til at betvivle på visse tider af hans løbebane, men hvis holdning i denne sag i hvert fald ikke tydede på, at en henvendelse til justitsministeren i justitsministeriet var fuldtud tilstrækkelig.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, lørdag den 25. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af gyl-digheden af lov nr. 462 af 20. november 1942 om midlertidige toldafgifter.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af gyl-digheden af lov nr. 645 af 14. december 1940 om ændringer i toldloven af 29. marts 1924.