

Formanden: Sammen med denne sag foretages den på dagsordenen under punkt 8 opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 645 af 14. december 1940 om ændringer i toldloven af 29. marts 1924.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4711; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2930).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Lars P. Jensen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale begge de foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Himmelstrup: Også vi fra vor side kan tiltræde, at de to toldlove, der her er tale om, forlænges uændret indtil 1. april 1951, skønt der ganske vist er ting, navnlig i lovforslaget om forlængelse af gyldigheden af ændringerne i toldloven, som vi kunne ønske ændret. Der skete jo det i 1940, at da man på besættelsesmagtens krav nedsatte tolden på alle manufakturvarer af syntetiske spindestoffer, fik den højtærede finansminister kompensation ved en forhøjelse af tolden på manufakturvarer, som fremstilles af naturlige spindestoffer, uld og bomuld. Vi mente, at nogle af de forhøjelser, der dengang fandt sted, var lovlig store. Imidlertid erkender vi, at det er et spørgsmål, som det ville være upraktisk at begynde at forhandle om nu; det er naturligt at henskyde behandlingen af det til den almindelige revision af toldloven, som den højtærede finansminister bebudede forleden dag.

Weikop: Også jeg skal anbefale begge de foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Himmelstrup sagde, at der nok kunne være anledning til at se på visse toldsatser og eventuelt foreslå ændringer deri. Også vi for vort vedkommende afstår imidlertid herfra, bl. a. fordi der senere vil blive lejlighed til at drøfte disse toldsatser, når det lovforslag om ændringer i og tilføjelser til toldloven, som er foranlediget af Annecy-forhandlingerne, kommer til behandling.

Jeg skal derfor foreløbig indskrænke mig til at anbefale lovforslagene til vedtagelse.

Viggo Starcke: Jeg skal ikke sige mange ord om de foreliggende lovforslag, men blot udtale, at vi ikke kan tiltræde, at de to love forlænges.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): På finansministerens vegne skal jeg takke de ærede ordførere for den velvillige behandling af lovforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik derpå til:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4713; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2930).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 10 og 11 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 141 af 31. marts 1949 om boligangvisning som ændret ved lov nr. 525 af 19. december 1949.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4717; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2930), og

første behandling af forslag til lov om midlertidig forlængelse af visse bestemmelser i lov nr. 235 af 30. april 1946 om byggeri med offentlig støtte.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4719; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2931).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til ministeren for handel, industri og søfart af Tholstrup, Poul Clausen, Kirsten Gloerfelt-Tarp og Anker Lau.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 2737).

Ordføreren for forespørgerne (Tholstrup): Baggrunden for denne forespørgsel, der er stillet af de ærede medlemmer fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, hr. Poul Clausen, hr. Anker Lau og mig, er et utilfredsstillende