

Svend Jørgensen: Bidragene til de kasser, der er tale om i dette lovforslag, betales dels af kassernes medlemmer, dels af de sidstes arbejdsgivere. Ud fra den betragtning, at arbejdsgivernes bidrag i virkeligheden må betragtes som en del af den forsikredes løn, kan det radikale venstre tiltræde det foreliggende lovforslags bestemmelser om ændringer vedrørende godtgørelse til de medlemmer, der udtræder af en pensionskasse uden at have opnået ret til pension. Hovedreglen har hidtil været, at disse medlemmer har krav på egne bidrag plus arbejdsgivernes bidrag plus renter, men minus fradrag for kassens forsikringsrisiko. Hertil har været føjet den bestemmelse, at hvis et medlem udtræder af kassen efter at have opsagt sin stilling, eller hvis han udtræder efter at have været medlem i mindre end 10 år, har han kun krav på en godtgørelse svarende til hans eget bidrag. Nu foreslås det altså, at den fulde udtrædelsesgodtgørelse kan opnås, hvis medlemmet udtræder efter en medlemsperiode på 5 år, og uanset om udtrædelse sker efter opsigelse fra den ene eller den anden side. Denne bestemmelse finder vi rimelig, og vi kan derfor tiltræde den.

Efter de gældende regler skal den eventuelle udtrædelsesgodtgørelse anvendes til indbetaling til den nye pensionskasse eller anvendes til anden forsikringsmæssig ordning. Det er vel også rimeligt, at denne hovedregel fremtidig skal bestå. Men det tilfælde kan forekomme, at den hidtil forsikrede bliver selvstændig eller overgår til en stilling, som ikke er forbundet med adgang til pension. I så tilfælde kan beløbet vel efter den nuværende ordning udbetales kontant, men kun hvis det ikke overstiger 50 pct. af den pågældendes løn for det sidste år. Vi kan tiltræde, at denne bestemmelse ændres, sådan at beløbet ikke må overstige et års pensionsgivende løn.

Med hensyn til spørgsmålet om øget adgang for funktionærorganisationerne til at blive repræsenteret i ledelsen vil jeg gerne sige, at det er vel ikke noget større spørgsmål, men det er muligt, at det skal behandles nærmere i et udvalg. De ærede foregående ordføreres udtalelser synes at tyde på ønsker i så henseende. Spørgsmålet er som sagt ikke stort, eftersom der er opnået enighed mellem de interesserede parter.

Sluttelig vil jeg sige, at vi fra vor side er betænkelige ved lovforslagets § 2, hvorefter de nye regler om udtrædelsesgodtgørelse ikke skal kunne finde anvendelse for de før lovens ikrafttræden af virksomheden indbetalte bidrag. Det vil altså sige, at de foreslåede bestemmelser kun kan komme til at

gælde for pensionsforsikringer, som indgås efter den eventuelle vedtagelse af dette lovforslag. Det bør i det kommende udvalg overvejes, om det alligevel ikke er mere rimeligt, at man søger at tilvejebringe en ligestilling mellem nye og tidligere pensionsforsikrede på dette område. Med forbehold overfor det sidste spørgsmål skal jeg iøvrigt på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Johannes Jensen: Da min gruppes ordfører, det ærede medlem hr. Evald Christensen, ikke er tilstede, skal jeg meddele, at vor gruppe har drøftet lovforslaget, og vi er blevet enige om at afvente resultaterne af udvalgsbehandlingen.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den velvillige behandling, der er blevet forslaget til del.

Jeg er enig i de betragtninger, de ærede ordførere har fremsat om lovforslaget i al almindelighed, og ikke mindst er jeg enig med det ærede medlem hr. Carsten Raft. Der er virkelig her tale om et socialt og samfundsmæssigt meget betydeligt område. Der kan være fuldstændig enighed om, at den omstændighed, at op mod eller måske over 70 000 funktionærer lader sig privat pensionsforsikre, er af den allerstørste betydning for hele samfundsudviklingen og for opsparingen.

Også de ændringer, der sker igennem dette forslag, må betragtes som sociale fremskridt, ikke alene ud fra et samfundssynspunkt, men også ud fra den enkelte funktionærs synspunkt. Han vil nu lettere kunne skifte stilling end før og vil lettere kunne finde sin rette plads.

Jeg synes, det er rimeligt, at der finder en udvalgsbehandling sted, hvorunder vi kan tale nærmere om enkelthederne. Man kan drøfte lovforslagets § 2, indeholdende overgangsbestemmelsen; jeg ved ikke, om der er mulighed for at ændre eller lempe den. Det er et spørgsmål, i hvilket omfang man kan give en lov af denne karakter tilbagevirkende kraft, men det er klart, at vi kan drøfte det i et udvalg.

Jeg kan også være ganske enig i, at bestemmelsen om et „passende antal bestyrelsesmedlemmer“ er noget løs. Undertiden kan det jo være hensigtsmæssigt at have en løs bestemmelse, idet det giver mulighed for at tage hensyn til enhver enkelt kasses individuelle struktur. Principielt er jeg ikke uenig med socialdemokratiets ærede ordfører om, at det egentlig ville være meget